

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Využití finančních prostředků z EU pomocí Regionálního operačního programu

NUTS II Střední Morava

EU Funds Implementation through the Regional Operational Programme

NUTS II Central Moravia

Student: Michaela Skopalová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Elen Válková

Ostrava 2012

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra evropské integrace

Zadání bakalářské práce

Student: **Michaela Skopalová**

Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6210R004 Eurospráva

Specializace: 01 Eurospráva

Téma: Využití finančních prostředků z EU pomocí Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava
EU Funds Implementation through the Regional Operational Programme
NUTS II Central Moravia

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Regionální politika EU a operační programy v ČR
3. Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava
4. Projekt financovaný z ROP Střední Morava ve městě Uničov
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, 2009. 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

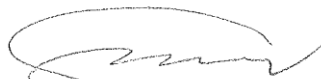
ÚŘAD REGIONÁLNÍ RADY REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA. *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava*. Verze 13. Olomouc: ÚRR SM, 2011. 219 s.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

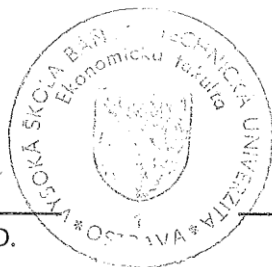
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Elen Válková**

Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012



prof. Ing. Karel Skokan, Ph.D.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně příloh, vypracovala samostatně. Přílohy č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 dané mi k dispozici, jsem samostatně doplnila.

Ve Valašském Meziříčí dne 10. května 2012

Michaela Skopalová.....

Michaela Skopalová

Chtěla bych poděkovat vedoucí práce Ing. Elen Válkové za odbornou pomoc a věnovaný čas při vypracování této bakalářské práce.

Obsah

1	Úvod.....	5
2	Regionální politika Evropské unie a operační programy v ČR.....	7
2.1	<i>Regionální politika Evropské unie</i>	<i>7</i>
2.1.1	Základní charakteristika regionální politiky	7
2.1.2	Vznik a vývoj regionální politiky.....	8
2.1.3	Principy regionální politiky.....	13
2.1.4	Cíle regionální politiky.....	14
2.1.5	Finanční nástroje regionální politiky.....	17
2.1.6	Finanční rámec regionální politiky v období 2007 - 2013	19
2.2	<i>Operační programy v ČR.....</i>	<i>20</i>
2.2.1	Strategické dokumenty pro aplikaci regionální politiky EU v ČR.....	20
2.2.2	Účel a obsah operačních programů	22
2.2.3	Jednotlivé operační programy v letech 2007-2013 v ČR.....	23
3	Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava	27
3.1	<i>ROP NUTS II Střední Morava</i>	<i>27</i>
3.1.1	Základní charakteristika ROP regionu soudržnosti Střední Morava.....	28
3.1.2	Prioritní osy ROP SM	29
3.1.3	Strategie ROP Střední Morava	32
3.1.4	Implementace programu ROP Střední Morava	33
3.1.5	Cesta projektem.....	34
3.1.6	Finanční rámec ROP SM.....	35
3.1.7	Finanční pokrok čerpání prostředků ROP Střední Morava v programovacím období 2007 – 2013	38
3.2	<i>Region soudržnosti Střední Morava</i>	<i>39</i>
3.2.1	Socioekonomická charakteristika regionu	40
3.3	<i>Město Uničov.....</i>	<i>42</i>
4	Projekt financovaný z ROP Střední Morava ve městě Uničov	44
4.1	<i>Popis projektu</i>	<i>44</i>
4.1.1	Zdůvodnění potřeby projektu	45
4.1.2	Cíl projektu a jeho přínosy	45
4.1.3	Žadatel a realizátor projektu.....	46

4.1.4	Výchozí stav projektu.....	47
4.1.5	Popis nulové a investiční varianty.....	47
4.2	<i>Segmentace trhu a definování cílových skupin</i>	48
4.3	<i>Management projektu a jeho řízení</i>	49
4.4	<i>Aktivita projektu a jeho harmonogram</i>	50
4.5	<i>Přehled financování</i>	52
4.6	<i>Horizontální témata</i>	53
4.7	<i>Publicita projektu</i>	54
4.8	<i>Rizika projektu</i>	55
4.9	<i>Zhodnocení projektu</i>	55
4.9.1	Zhodnocení projektu z pohledu veřejného mínění	58
5	Závěr	63
	Seznam použité literatury	65
	Seznam zkratk	
	Seznam tabulek	
	Seznam obrázků	
	Seznam grafů	
	Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
	Seznam příloh	

1 Úvod

Evropskou unií představuje sdružení 27 národních států, které jsou velmi heterogenní jak v oblasti ekonomické, tak sociální. Z důvodu historického vývoje členských států v EU dochází k rozdílům nejen na mezistátní, ale i na meziregionální úrovni. Regionální politika je tak reakcí na tyto difference a její hlavní funkcí je podpora problémových regionů spolu se snahou snižovat mezi nimi rozdíly. Tato politika patří mezi koordinované, z čehož plyne, že samotná realizace je v kompetenci členského státu. Do nadnárodní působnosti patří pouze její harmonizace a koordinace. V aktuálním programovém období 2007-2013 je v České republice tato politika implementována pomocí 26 operačních programů, pomocí kterých jsou naplňovány cíle a čerpány finanční prostředky ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. Regionální operační program NUTS II Střední Morava, představuje klíčový nástroj při uplatňování regionální politiky na území regionu soudržnosti Střední Morava a pomocí projektů pomáhá zvyšovat jeho ekonomickou vyspělost, konkurenceschopnost regionu a životní úroveň obyvatel, kteří zde žijí.

Cílem bakalářské práce je nastínit informace spojené s regionální politikou Evropské unie a operačními programy v České republice, dále přiblížit využití finančních prostředků z EU pomocí Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava na příkladu vybraného projektu realizovaného ve městě Uničov.

Bakalářská práce je strukturovaná do 5 kapitol. Po první kapitole, úvodu, následuje kapitola, která nastiňuje informace spojené s regionální politikou EU a operačními programy v ČR. První část je věnována základní charakteristice, vzniku a vývoji regionální politiky, dále jsou zde popsány její principy, cíle, finanční nástroje a finanční rámec v programovém období 2007–2013. Druhá část je soustředěna na operační programy v ČR, především na jejich rozdělení.

Následující kapitola je zaměřena na Regionální operační program NUTS II Střední Morava. Prvotní část této kapitoly zahrnuje základní informace o programu, jeho prioritní osy, strategii, finanční rámec a také pokrok čerpání finančních prostředků ROP SM v aktuálním programovacím období. Dále je popsán samotný region soudržnosti Střední Morava, obzvláště jeho socioekonomická charakteristika. Poslední část této kapitoly je orientována na město Uničov.

Čtvrtá kapitola je věnována konkrétnímu projektu s názvem *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově*. Tento projekt byl financován z výše uvedeného ROP NUTS II Střední Morava, a to ve městě, které spadá do Olomouckého kraje. V této kapitole je projekt podrobně popsán a nakonec zhodnocen i z pohledu veřejného mínění pomocí dotazníkového šetření, které nejlépe vypovídá o úspěšnosti projektu. V závěrečné, páté, kapitole jsou shrnuty výsledky a poznatky bakalářské práce.

Veškeré informace uvedené v této bakalářské práci byly čerpány z odborné literatury a webových stránek zaměřených na problematiku strukturálních fondů EU. V třetí kapitole bylo čerpáno zejména z dokumentu Regionálního operačního programu Střední Morava. Klíčovým materiálem ke zpracování čtvrté kapitoly byly interní projektové dokumenty poskytnuté Odborem investic a regionálního rozvoje Městského úřadu Uničov.

2 Regionální politika Evropské unie a operační programy v ČR

V Evropské unii je regionální politika prováděna na nadnárodní, národní a regionální úrovni. Jejím cílem je především regionální rozvoj zaměřený na odstranění nerovností v regionu a zvyšování tak jejich konkurenceschopnosti. Na úrovni členských států je tato politika implementována pomocí operačních programů, vycházejících z Národního strategického referenčního rámce, který je základním dokumentem pro využívání prostředků z fondů EU. Česká republika vzhledem k regionální politice může čerpat finanční prostředky v aktuálním programovacím období 2007-2013 ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. K tomuto čerpání dochází prostřednictvím 26 operačních programů, které jsou využívány ke spolufinancování projektů na našem území.

2.1 Regionální politika Evropské unie

Regionální politika Evropské unie je řazena mezi koordinované politiky, členské země realizují tuto politiku samy, zatímco orgány Evropské unie (EU) ji pouze harmonizují. Regionální politika (RP) představuje jednu z nejvýznamnějších aktivit, kterou EU provádí a její význam neustále roste. Hraje velkou roli v celkové politice EU, jelikož velikost finančních prostředků na tuto část zaujímá druhou pozici, hned za společnou zemědělskou politikou. Má tedy po zemědělské politice druhý největší podíl na výdajích ze společného rozpočtu.

2.1.1 Základní charakteristika regionální politiky

Z důvodu rozdílů v sociálně-ekonomické úrovni zemí, především jejich regionů a historie, může být ovlivňován celkový hospodářský rozvoj daného státu. Země proto začaly uplatňovat regionální politiku, pomocí níž mají být snižovány a zmírňovány rozdíly a také je zvyšována konkurenceschopnost regionální a národní ekonomiky. Tato politika odráží reakci na regionální rozdíly, které byly znatelné v mnoha členských státech.

Solidarita a soudržnost jsou dvě základní hodnoty, ze kterých regionální politika vychází. Solidarita ve vztahu k této politice, znamená pomoc regionům i občanům, které jsou hospodářsky nebo sociálně znevýhodněny ve srovnání s průměrem v členských zemích EU.

Soudržnost pak doplňuje solidaritu o to, že snižuje strukturální rozdíly mezi regiony a podporuje stejné příležitosti pro všechny jednotlivce.¹

„Regionální politika představuje koncepční a výkonnou činnost státních i regionálních institucí zaměřenou na stanovení hlavních směrů a strategických cílů v regionálním rozvoji a vytváření metod, postupů a zdrojů pro jejich realizaci”.²

Jak je známo, jednotný názor na konkrétní definici regionální politiky opravdu nenajdeme, jelikož se tato politika neustále vyvíjí a je ovlivněna jak teoretickými přístupy, tak i historickými aspekty. V současnosti tedy neexistuje žádná obecně uznávaná definice, ale můžeme najít spoustu vymezení od různých autorů, ve kterých je regionální politika všeobecně označována za cílevědomou činnost organizací státní správy a samosprávy, jenž chce dosáhnout ekonomického růstu a rozvoje.

Regionální politika v EU je realizována na třech úrovních:

- **nadnárodní**, která je prováděna přímo Evropskou unií a nositeli jsou Evropská komise (EK) a další evropské instituce,
- **národní**, je řízená jednotlivými členskými zeměmi a hlavními aktéry jsou vláda, ministerstva a další orgány státní správy členského státu,
- **regionální**, prováděná v jednotlivých regionech členských zemí, existuje ve většině zemí a účastníky jsou orgány územní samosprávy a také podniky, podnikatelé a instituce.³

2.1.2 Vznik a vývoj regionální politiky

Regionální politika prošla za dobu své existence významným vývojem. Nejdříve byla zaměřená na podporu regionů postižených útlumem těžkého průmyslu a na zaostalé venkovské regiony bojující o finanční prostředky, později se z ní stala politika, která je považována za jednu z nejdůležitějších v Evropské unii. Zemím EU má zajistit konkurenceschopnost ve světě a pomoci čelit výzvám 21. století.

¹ Kovárník, Stejskal, 2009.

² Novotná, 2007, s. 38.

³ Kovárník, Stejskal, 2009.

Důvody pro vznik regionální politiky jsou především ekonomické, sociální, politické a později také ekologické. Především ekonomické důvody byly velmi významné na základě nerovností mezi státy a regiony, které ovlivňují růst ekonomiky. Mezi hlavní důvody vzniku regionální politiky patří:

- rozpor mezi regionálními problémy a schopností státu tyto problémy řešit,
- zavedení jednotné měny, tedy snaha o vytvoření hospodářské a měnové unie,
- požadavek členských států na kompenzaci regionálních dopadů ostatních politik EU,
- některé vlády členských zemí omlouvaly regionální problémy poskytováním nejrůznějších dotací do průmyslu a tím mu pomáhaly k větší konkurenceschopnosti.⁴

Účelem RP je zajistit srovnatelnou životní úroveň obyvatel všech členských států a jejich regionů a také snížit disparity v ekonomické úrovni s ohledem na jejich historické, geografické a kulturní odlišnosti.⁵

Počátky regionální politiky byly viditelné již před zrodem evropské integrace v období hospodářské krize ve 30. letech 20. století, kdy se začaly prohlubovat regionální disparity, které způsobovaly další sociální a ekonomické konflikty. Kolébkou vzniku RP v Evropě je označována Velká Británie, která v těchto letech začala vnímat a řešit problémové průmyslové regiony, které byly nejvíce postiženy krizí. Z toho důvodu byl v roce 1934 přijat Zákon o speciálních územích, tedy první regionálně orientovaný dokument koncentrovaný na problémové regiony, způsoby pomoci a na zlepšení infrastruktury. Byla zde také určena pravidla pro alokaci prostředků.

Dalším bodem, který odstartoval vznik regionální politiky, se stala nepříznivá situace ve Francii na konci 40. let, kdy docházelo k dichotomii mezi pařížským regionem a ostatním územím. Francouzská regionální politika byla koncentrována na podporu rozvoje dvanácti metropolí, aby byl omezen růst Paříže.

Itálie je jedna z dalších zemí, kde byla regionální politika spuštěna. V roce 1950 byl přijat plán industrializace tradičních agrárních a zaostalých regionů, který měl za úkol snížit rozdíly mezi severem a jihem.

⁴ Novotná, 2007.

⁵ Tamtéž.

Na přelomu 50. a 60. let 20. století se regionální politika objevila také v zemích, jako jsou Německo, Nizozemí a Skandinávské země. V postkomunistických zemích byla regionální politika realizována teprve v 90. letech. V tomto období došlo v těchto státech k přechodu na tržní ekonomiku.⁶

Na základě historického vývoje je vymezeno šest etap, které jsou odvozeny od důležitých událostí v dějinách evropské integrace, Evropského společenství a později Evropské unie.

I. První etapa (1958 – 1973)

V tomto období vzniklo v roce 1957 na základě Římské smlouvy Evropské hospodářské společenství (EHS). Všechny zakládající státy byly poměrně ekonomicky podobné, vyspělé a vyrovnané, proto členské země neměly snahu nastolit obecné principy společné politiky. Hlavním tématem byly spíše makroekonomické otázky a odstranění obchodních bariér. Dominoval zde individuální přístup a koordinace na národní úrovni. Pokud měly státy nějaké regionální rozdíly, uplatňovaly si vlastní regionální politiku. Ani v 60. letech regionální politika nebyla hlavním tématem. To se změnilo až do po rozšíření Evropského společenství (ES) v roce 1973 o země jako Velká Británie, Dánsko a Irsko. Toto přistoupení změnilo pohled na regionální politiku především z důvodu prohloubení rozdílů nejen mezi členskými státy, ale i mezi jednotlivými regiony. Důležitým bodem tohoto období je také vznik Regionálního generálního ředitelství Evropské komise v roce 1968, které bylo zodpovědné za regionální politiku a dále aktivita Evropské investiční banky poskytující výhodné půjčky slabším regionům.⁷

II. Druhá etapa (1974 – 1985)

Důležitým mezníkem ve vývoji regionální politiky byla tzv. Thomsonova zpráva, neboli Zpráva o regionálních problémech v rozšířeném Společenství, publikovaná roku 1973. Thomsonova zpráva navrhla koordinaci regionálních politik jednotlivých členských zemí a podpořila vytvoření navrhovaného Fondu regionálního rozvoje. Součástí zprávy jsou

⁶ Skokan, 2003.

⁷ Novotná, 2007.

důvody jejího vzniku, charakteristika aktuální situace a také směrnice, které zahrnují opatření vedoucí ke zmírnění regionálních rozdílů.⁸

V 70. letech se začaly objevovat celosvětové ekonomické problémy. Ty přispěly k posílení regionální politiky společně s nátlakem Velké Británie, která chtěla těžit ze svého zapojení do ES. V roce 1975 vznikl Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), který měl za úkol spravovat regionální politiky, byl také prostředkem pro snížení regionálních disparit, především pro Itálii, Irsko a Velkou Británii.⁹

III. Třetí etapa (1986 – 1993)

Tato etapa je velice úspěšná a významná z důvodu přijetí Aktu o jednotné Evropě, ten nejenže přenáší do popředí jednotný vnitřní trh, ale také klade velký důraz na úlohu regionální politiky. V roce 1986 vznikly první dva společné programy regionální politiky. Program STAR, pro rozvoj moderních komunikací a VALOREN, pro zhodnocení vnitřního energetického potenciálu. V tomto roce také přistoupily do ES dvě země - Portugalsko, Španělsko a z tohoto důvodu vznikly tzv. Integrované středomořské programy, které se staly specifickými nástroji regionální politiky. Dalším novým prvkem, vstupujícím do RP, bylo střednědobé plánování regionálních programů a stanovení pěti cílů pro první programovací období 1989 – 1993. V roce 1988 byla uskutečněna reforma RP, která integrovala regionální politiku s částí sociální a zemědělské politiky, do tzv. *strukturální politiky*. Ta se může nazývat také *politika hospodářské a sociální soudržnosti* nebo pro zdůraznění územního charakteru *strukturální a regionální politika EU*, popřípadě *evropská regionální politika*. Tato reforma byla uplatněna jako reakce na kritiku nízké koordinace integrovaných politik.¹⁰

IV. Čtvrtá etapa (1994 – 1999)

Přijetím Maastrichtské smlouvy v roce 1993 byl vytvořen Fond soudržnosti a Výbor regionů, který se stal poradním orgánem a podpořil růst regionalizace Evropské unie. Přistoupením Finska a Švédska v roce 1995, vznikl v novém programovacím období šestý cíl, který doplňuje cíle v předchozí etapě. Také byl přijat rozpočtový rámec na období 1994–1999,

⁸ Boháčková, Hrabánková, 2009.

⁹ Novotná, 2007.

¹⁰ Tamtéž.

ze strukturálních fondů bylo přerozděleno přes 150 mld. ECU¹¹, z čehož plyne, že regionální politika má stále vyšší váhu v integračním procesu. V roce 1994 byl schválen dokument Evropa 2000+, který je základem regionálních strategií a koncepcí na národních úrovních. V tomto roce byly rovněž přijaty Principy rozvojové politiky evropského prostoru. Tyto dokumenty měly za úkol přispět k dosažení dvou základních cílů Společenství, tj. hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) a budování vnitřního trhu a staly se tak základem nového pojetí regionální politiky. Součástí této nové politiky byla například orientace na lidské zdroje, rozvoj poradenství pro obce, města, regiony a podnikatelské subjekty, na zintenzivnění podpory zakládání hospodářských a technologických parků, posílení významu tzv. měkkých opatření neboli nehmotných investic orientovaných především již na zmíněnou sféru lidských zdrojů.¹²

V. Pátá etapa (2000 – 2006)

V tomto období dochází k větší efektivnosti využívání finančních prostředků dle toho, jaká kritéria splňuje daný region s ostatními a také byly odděleny tyto prostředky pro členské a kandidátské země. Počet cílů strukturální politiky je snížen pouze na tři a byla přijata nová nařízení a předpisy, která aktualizovala práci s Fondem soudržnosti a strukturálními fondy. V roce 2004 došlo k největšímu rozšíření Unie o deset zemí a jednou z nich byla i Česká republika (ČR).

VI. Šestá etapa (2007 – 2013)

Toto programovací období je těžením pro nové členské země, které přistoupily v roce 2004 a 2007 z hlediska čerpání finančních prostředků. Toto východní rozšíření zvýšilo regionální rozdíly, a proto byla nutná reforma. *Třetí zpráva o hospodářské a sociální soudržnosti,*

¹¹ Zkratka pro European Currency Unit (Evropská zúčtovací jednotka). Byla to tzv. košová měna, v jejímž rámci měly jednotlivé měny členských států jistou hodnotu, danou ekonomickou situací příslušné země z hlediska národního důchodu a výměny zboží v EU. ECU se používalo při transakcích mezi centrálními bankami členských zemí Evropského měnového systému. Vznikla v roce 1979 a od 1. ledna 1999 bylo v kursu 1:1 ECU nahrazeno společnou měnou Euro.

¹² Novotná, 2007.

vydaná roku 2004 stanovila prioritní oblasti¹³, navrhla nové cíle a doporučila strategičtější orientaci na priority Unie. Klade důraz na zjednodušení, které má být založeno na větší subsidiaritě, programování a větší koncentraci.¹⁴

2.1.3 Principy regionální politiky

Využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů je v souladu s určitými principy, z kterých vycházejí a které jsou uplatňovány při financování jednotlivých projektů. Tyto principy jsou rozděleny na základní a doplňkové. Do základních patří princip koncentrace, partnerství, programování a adicionality. Doplňující principy tvoří solidarita, subsidiarita, princip monitorování a vyhodnocování.

Princip koncentrace

Tento princip udává směr finančním prostředkům do problémových regionů. Tyto prostředky by měly být použity k realizaci předem stanovených cílů a měly by přinášet maximální užitek.

Princip partnerství

Při umístění finanční pomoci ze strukturálních fondů, tento princip přikládá váhu na úzkou spolupráci Evropské komise a orgánů na národní, regionální a místní úrovni, také klade důraz na zapojení i samotných příjemců při poskytování prostředků. Spolupráce má rovinu horizontální, což tvoří partnerství mezi členským státem, jeho regionem a EK a rovinu vertikální, která vytváří partnerství na úrovni členského státu nebo regionu.

Princip programování

Tento princip funguje na základě víceletých a víceoborových programů, které předkládají vlády jednotlivých členských zemí EK. Udává tedy časový rozvrh, který je nutný pro alokaci prostředků.

Princip adicionality

Finanční prostředky z EU mají pouze doplňovat výdaje členských států z jejich rozpočtu a neměly by být využity jako náhrada národních strukturálních subvencí. Výdaje ze státního

¹³ Prioritní oblasti pro období 2007–2013 jsou: více strategický přístup, zaměření programů na růst a zaměstnanost, konzistentnost s ostatními politikami a prioritami Společenství, snížení finančních prostředků pro ekonomickou kohezi a zaměření na sektory, které jsou důležité pro splnění cílů lisabonské strategie.

¹⁴ Novotná, 2007.

rozpočtu (SR) jednotlivých zemí by se neměly snižovat oproti minulému finančnímu období, měly by mít rostoucí tendenci, popřípadě tendenci stagnující.

Princip monitorování a vyhodnocování

Hodnotí se zde dopad projektu před jeho schválením, při realizaci a jeho přínos po uskutečnění. Jde tedy o průběžné sledování a vyhodnocení prováděných opatření a efektivnosti alokovaných prostředků.

Princip solidarity

U tohoto principu hospodářsky vyspělejší země financují ty méně vyspělé, pomocí finančních příspěvků do společného rozpočtu.

Princip subsidiarity

Zde je vyjádřena nutnost realizace cílů, na co nejnížší úrovni rozhodování, která je možná. Orgány na národní úrovni mají možnost si nejen vybrat projekty, které budou z EU financovány, ale poté je mohou také kontrolovat při jejich realizaci.¹⁵

2.1.4 Cíle regionální politiky

Při vzniku regionální politiky nebyly zmínky o přesných a jednotných cílech, jelikož si země řešily své regionální problémy samostatně. Postupem let nastala nutnost zásahu do této politiky z důvodu přístupu nových zemí a tím prohloubení disparit. Společenství získalo roli koordinátora, jenž uváděl doporučení, která se soustředila na problematiku vytváření a udržování pracovních míst především v regionech postižených úpadkem průmyslu, či v zemědělsky orientovaných regionech. Byla prosazována myšlenka, že v zájmu celého Společenství a jeho členů je nutností vyrovnat regionální odlišnosti, pomocí sjednocení regionálně-politických přístupů, jenž mají být představeny jednotnými cíli, nástroji a postupy ve finančních otázkách. Cíle regionální politiky byly vytvářeny a měněny v časovém období dle zájmu Společenství a jde tu vidět pokrok v zasahování do politik regionálního rozvoje národních států. Doporučení a koordinace v 70. a 80. letech postupně přešla k jednotné orientaci regionální politiky na celém území Společenství.¹⁶

¹⁵ Skokan, 2003.

¹⁶ Boháčková, Hrabánková, 2009.

„Prvořadým cílem regionální politiky je vytvořit podmínky pro postupné snížení nebo alespoň ke zmírnění nadměrných rozdílů ve vývoji jednotlivých regionů a dosažením vyvážené regionální struktury přispět ke *zvýšení konkurenceschopnosti* regionální a národní ekonomiky v mezinárodním měřítku.“¹⁷

Cíle regionální politiky pro období 1989 – 1993

Jako první cíle, které byly navrženy Evropskou komisí a přijaty Radou Evropského hospodářského společenství na pětileté období, byly spolu s reformou stanoveny v roce 1988. Tyto cíle byly harmonicky vybudovány v souladu s jednotným vnitřním trhem, aby nedocházelo k následným negativním dopadům. Regionální politiku podporovaly cíle 1, 2 a 5b, cíle 3, 4, 5a jsou cíle celospolečenské. V rámci těchto cílů, mohly země využívat finančních prostředků ze strukturálních fondů pomocí územních jednotek NUTS¹⁸, na něž byly rozděleny členské státy.

Bylo stanoveno 5 prioritních cílů:

- Cíl 1** *podpora rozvoje a strukturální adaptace regionů s opoždujícím se rozvojem,*
- Cíl 2** *přestavba regionů, příhraničních regionů nebo částí regionů, které jsou těžce ohroženy úpadkem průmyslu,*
- Cíl 3** boj s dlouhodobou nezaměstnaností,
- Cíl 4** usnadnění začlenění mladých lidí do pracovního života,
- Cíl 5a** urychlení přizpůsobení agrárních struktur,
- Cíl 5b** *podpora rozvoje venkovských oblastí.*¹⁹

¹⁷ Skokan, 2003, s. 22.

¹⁸ NUTS - zkratka z francouzštiny - Nomenclature des Unites Territoriales Statistique, v překladu klasifikace územních statistických jednotek. Tyto statistické územní jednotky EU jsou územní celky vytvořené pro statistické účely Evropského statistického úřadu a pro porovnání ekonomických ukazatelů členských zemí EU. Jednotlivé úrovně NUTS, tedy jejich vymezení, je charakterizováno počtem obyvatel a rozlohou. ČR je na jednotlivé úrovně NUTS rozdělena následovně: NUTS I - Česká republika, NUTS II - regiony soudržnosti (územní jednotky bez vlastní správy, jsou uměle vytvořené pro potřeby nomenklatury NUTS, v ČR tzv. sdružené kraje), NUTS III - kraje.

¹⁹ Boháčková, Hrabánková, 2009.

Cíle pro období 1994– 1999

Cíle v tomto programovacím období téměř kopírovaly již zmiňované cíle v období předcházejícím a i nadále zůstaly v platnosti. Přijetím Finska a Švédska v roce 1995 byl vytvořen nový cíl, šestý: *podpora rozvoje a strukturální adaptace v oblastech s extrémně nízkou hustotou obyvatelstva*.²⁰

Cíle strukturální regionální politiky pro období 2000– 2006

Cíle v tomto období byly zúženy pouze na tři, z důvodu docílení lepší efektivity vynaložených prostředků, omezení plošné podpory a soustředění se na postižené a znevýhodněné regiony a na zaměstnanost.

V tomto období byla tedy politika HSS realizovaná prostřednictvím tří cílů:

Cíl 1 podpora rozvoje a strukturální adaptace zaostávajících regionů,

Cíl 2 hospodářská a sociální koheze oblastí, které čelí strukturálním obtížím,

Cíl 3 adaptace a modernizace politik systémů vzdělávání, odborné přípravy a zaměstnanosti.²¹

Cíle strukturální regionální politiky pro období 2007– 2013

Novým způsobem jsou zavedeny současné 3 cíle, které byly ustanoveny v zájmu rozvoje na aktuální programovací období, k jejichž dosažení má být prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti vyčleněno 347 miliard EUR.

Cíl 1 Konvergence

Tento cíl podporuje růst a tvorbu pracovních míst regionů na úrovni NUTS II, jejichž HDP/obyvatele je nižší než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii a pro země, jejichž HDP/obyvatele je nižší než 90 % průměru pro celou EU. Na tento cíl je alokováno zhruba 81,5% prostředků unijní regionální politiky. Pod tento cíl spadá většina regionů všech deseti nových členských států. Podpora z tohoto cíle je soustředěna na modernizaci ekonomiky, zlepšení infrastruktury, na ochranu životního prostředí, na zlepšení kvality a schopnosti institucí trhu práce, vzdělávacích systémů, sociálních služeb, na zvýšení investic do lidského kapitálu, také na rozsáhlé projekty v oblasti dopravní

²⁰ Boháčková, Hrabánková, 2009.

²¹ Novotná, 2007.

a ekologické infrastruktury a jiné. Tento cíl je financovaný z ERDF, ESF a FS, podrobněji kapitola 2.1.5. V ČR pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou Prahy.

Cíl 2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost podporuje regiony na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které nespádají pod cíl Konvergence, je zde alokováno méně prostředků, necelých 16 %, jelikož potřeba pomoci je podstatně nižší. Tento cíl je financovaný z ERDF, ESF a ČR zde čerpá prostředky pouze pro Hlavní město Praha.

Cíl 3 Evropská územní spolupráce

Poslední cíl je zaměřen na podporu harmonického a vyváženého rozvoje na území Unie, tedy na podporu přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce na úrovni NUTS III. Hlavní prioritní oblasti tohoto cíle jsou podpora rozvoje vědy a výzkumu, informační společnosti, dále životní prostředí a řízení vodních zdrojů. Na tento cíl je vyčleněno 2,5 % prostředků regionální politiky a je financovaný z ERDF. V České republice pod něj spadají všechny regiony.²²

2.1.5 Finanční nástroje regionální politiky

S vývojem Evropského společenství byl spojen také vznik jednotlivých finančních nástrojů, které navyšují nebo stimulují investice ze soukromého sektoru a investice státních a regionálních správních orgánů. V současné době došlo z důvodu zjednodušení čerpání finančních prostředků regionální politiky a tím k jejímu zefektivnění a ke snížení klíčových finančních nástrojů EU. V aktuálním období 2007–2013 jsou hlavními nástroji pro regionální politiku zvoleny dva strukturální fondy a Fond soudržnosti, jenž mají nezastupitelný význam pro realizaci HSS EU.²³

Strukturální fondy jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony jako jsou venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti a oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním. Zdrojem financí pro SF jsou příspěvky

²² Marek, Kantor, 2009.

²³ Novotná, 2007.

členských zemí do rozpočtu Evropské unie, které jsou pak přerozděleny národním či regionálním orgánům členských zemí. *Fond soudržnosti*, neboli také Kohezní fond, má přispívat k posilování HSS a doplňuje pomoc ze strukturálních fondů. Tento fond působí v oblasti životního prostředí a oblasti infrastruktury v členských státech.

Evropský sociální fond (ESF) byl založen v roce 1960 a jeho cílem je zvýšení zaměstnanosti a rozšíření pracovních příležitostí v Evropské unii. Fond poskytuje prostředky na neinvestiční projekty v rámci cílů „konvergence“ a „regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“ a je realizován v oblastech jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, rozvoj institucí služeb zaměstnanosti, rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání, zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení. Dále financuje stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru apod. Podporuje speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, pro děti a mládež, etnické menšiny a boj proti diskriminaci na trhu práce.

Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF) byl založen v roce 1975 a do objemu finančních prostředků je největší. Má za cíl posilovat hospodářskou a sociální soudržnost v rámci Evropské unie vyrovnáváním rozdílů mezi regiony. Z financí tohoto fondu jsou podporovány všechny 3 cíle regionální politiky v tomto programovacím období a podpora se týká oblastí jako je infrastruktura (výzkum a inovace, telekomunikace, životní prostředí, energetika a doprava), investice do podniků s cílem vytvořit udržitelná pracovní místa, opatření technické pomoci, podpora regionálního a místního rozvoje a spolupráce měst a regionů.

Kohezní fond (Fond soudržnosti) vznikl v roce 1994, je určený na podporu rozvoje chudým státům, nikoli regionům na rozdíl od strukturálních fondů a nepatří do strukturálních fondů. Z tohoto fondu čerpají země, které nedosáhly hrubého národního produktu (HNP) ve výši 90 % průměru Unie. Z Fondu soudržnosti jsou podporovány investiční projekty většího rozsahu, které se týkají infrastruktury (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní, námořní a letecká doprava) a ochrany životního prostředí.²⁴

²⁴ <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>.

2.1.6 Finanční rámec regionální politiky v období 2007 - 2013

Finanční perspektiva znázorňuje víceletý finanční rámec Evropské unie přijímaný na základě dohody mezi klíčovými institucemi EU, tedy Radou EU, Komisí a Parlamentem. Nejdůležitějším prvkem je stanovení prioritních oblastí politik Společenství a určení nepřekročitelných výdajových stropů. Finanční perspektiva je většinou stanovena na období sedmi let. V únoru roku 2004 byl zveřejněn návrh finanční perspektivy EU pro aktuální programovací období a jeho konečná verze byla schválena na summitu Evropské rady v prosinci 2005. Finanční prostředky byly rozděleny dle toho, zda jsou členské země „nové“ – země, které přistoupily v roce 2004 a 2007, finanční alokace pro ně dosahuje 48,3 % finančních prostředků a země „staré“ - EU₁₅, kterým je přerozděleno 51,7% prostředků.²⁵ Byl určen objem prostředků na politiku HSS pro období 2007 – 2013 ve výši 347,410 mld. EUR²⁶, což je 35,7 % z celkového evropského rozpočtu. Tento obnos finančních prostředků byl rozdělen do jednotlivých cílů politiky HSS v aktuálním programovém období. V Tab. 2.1 je zobrazeno rozdělení finančních prostředků dle cílů politiky HSS jak pro země EU, tak pro Českou republiku.

Tab. 2.1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007—2013

Cíl	Fondy pro EU27		Fondy pro ČR	
Konvergence	283 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)	81,54 %	25,88 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)	96,98 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	54,96 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)	15,95 %	419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56 %
Evropská územní spolupráce	8,72 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)	2,52 %	389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)	1,46 %
Celkem	347 mld. €	100,00 %	26,69 mld. € (cca 752,70 mld. Kč)	100 %

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>, 2011; vlastní úprava

²⁵ Novotná, 2007.

²⁶ V cenách roku 2010.

V období 2007 – 2013 byla také určena nová pravidla, kterými je zajištěna větší flexibilita pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů:

- aplikace pravidla $N + 3$ ²⁷, které platilo v období 2007 – 2010, po roce 2010 je nové pravidlo $N + 2$ ²⁸,
- míra spolufinancování z fondů může dosáhnout až 85 %,
- spolufinancování se týká jak veřejných, tak soukromých projektů,
- nevratná DPH jako způsobilý výdaj, jenž se týká obcí a neziskových organizací,
- jsou otevřeny možnosti financovat projekty v oblasti rozvoje měst a regenerace bydlení.²⁹

2.2 Operační programy v ČR

V aktuálním programovacím období má Česká republika k dispozici okolo 26,7 mld. EUR. Těmito prostředky naše země spolufinancuje programy realizované pomocí strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Operační programy jsou podstatným strategickým dokumentem finanční a technické povahy pro danou tematickou oblast, nebo konkrétní region soudržnosti. Jsou to dokumenty, které zpracovávají členské země EU a jsou v nich detailně popsány cíle a priority, kterých chce členská země v dané oblasti dosáhnout v aktuálním programovacím období. V operačních programech nalezneme popis aktivit, na které je možné čerpat prostředky z EU a také ty, kteří mohou o finanční prostředky žádat.

2.2.1 Strategické dokumenty pro aplikaci regionální politiky EU v ČR

Česká republika si po vstupu do EU vytvořila pro získávání finančních prostředků z fondů EU celou řadu programových a strategických dokumentů, které musí být v souladu s dokumenty a mechanismy používanými v EU. V březnu 2005 bylo schváleno usnesení Vlády ČR, které přednáší prioritní oblasti politiky HSS v letech 2007–2013 a vymezuje postup přípravy na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a Fondu

²⁷ Pravidlo $N+3$ znamená, že každý závazek členské země přijatý vůči Evropské komisi musí být splněn do tří let od přijetí tohoto závazku (do konce třetího roku po roce přijetí závazku).

²⁸ Závazek členské země musí být splněn do dvou let od přijetí tohoto závazku.

²⁹ Novotná, 2007.

soudržnosti. Prioritními oblastmi jsou: podnikání, lidské zdroje a vysoké školy, inovace a znalostní ekonomika, dostupnost a infrastruktura, řešení regionálních disparit.³⁰

Strategické obecné zásady Společenství (SOZS) vymezují hlavní priority, zásady a úlohy politiky HSS EU v období 2007–2013 a doporučují způsoby, jak by měly regiony neefektivněji využívat finanční prostředky.

Národní rozvojový plán (NRP) popisuje hlavní rozvojové problémy země. Představuje cíle, rozpracování priorit do dílčích cílů a vystihuje postupy k jejich dosažení. Skládá se z šesti kapitol a globální cíl NRP v ČR je přeměna socioekonomického prostředí v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby byla naše země přitažlivějším místem pro realizaci investic, práce a obyvatel. Dále obsahuje systém koordinace politiky HSS a své klíčové body tohoto systému jsou promítány do následujícího dokumentu, Národního strategického referenčního rámce.

Priority rozvoje státu nemusí být vždy totožné s prioritami celoevropské politiky soudržnosti, které jsou dohodnuty všemi členskými státy EU na nadnárodní úrovni. Společenství a jednotlivé země musí najít společný průnik NRP a SOZS. Dokumentem představujícím soulad NRP a SOZS je **Národní strategický referenční rámec (NSRR)**, který vymezuje podobu realizace politiky HSS na území členského státu a charakterizuje implementační strukturu nezbytnou pro efektivní využití unijních prostředků. Jeho základem na zpracování je Národní rozvojový plán. NSRR navrhuje členská země na principu partnerství, podléhá schválení a je velmi důležitým dokumentem pro získání finančních prostředků regionální pomoci. Je tzv. spojnicí národních a evropských priorit. NSRR se zaměřuje jak na silné stránky země - pro posilování její konkurenceschopnosti, stejně tak jako na slabé stránky - mohou stát v cestě udržitelnému růstu ekonomiky i společnosti. Strategie se opírá především o klíčový dokument SOZS i o domácí strategické dokumenty jako jsou: *Strategie udržitelného rozvoje ČR*, *Strategie hospodářského růstu ČR*, *Strategie regionálního rozvoje ČR*. NSRR dále znázorňuje systém finančních toků fondů EU v ČR a stanovuje operační programy politiky HSS, jejichž prostřednictvím budou jednotlivé cíle politiky soudržnosti realizovány. NSRR je složen ze dvou částí, strategické – specifikuje zvolenou strategii pro všechny cíle politiky soudržnosti EU a operační – základem je seznam operačních programů a rozdělení finančních prostředků mezi programy.³¹

³⁰ Novotná, 2007.

³¹ Marek, Kantor, 2009.

Operační programy (OP) v ČR jsou připraveny a zvoleny na základě Národního rozvojového plánu ČR pro období 2007-2013, Národního strategického referenčního rámce a slouží k využívání fondů EU, tedy pomáhají v čerpání finančních prostředků z EU. Jednotlivé řídicí orgány OP přijímají od žadatelů projekty, následně je vyhodnocují a přidělují jim finanční podporu. Projekty mohou předkládat obce, kraje, ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra a další. Podaných projektů je v současnosti dostatek, což vytváří předpoklady pro úspěšné vyčerpání alokace určené pro ČR na nynější programové období.³²

2.2.2 Účel a obsah operačních programů

Projekty jsou vybírány dle toho, jak efektivně napomáhají k odstraňování problémů identifikovaných ve strategických dokumentech a jsou řízeny na principu programování. Garancí tohoto přístupu jsou již zmíněné OP a jejich prioritní osy, které sledují cíle politiky soudržnosti. Rozvíjí se tím nejen ekonomika, ale i společnost na celoevropské úrovni a v konkrétním regionu. Operační programy jsou prováděny v následující struktuře:

- úvod,
- zdůvodnění potřeby programu - sociální a ekonomická situace,
- popis strategie zvolené k odstranění identifikovaných problémů, definice cílů operačního programu, vazba na ostatní operační programy, vztah k horizontálním tématům,
- konkretizace zaměření operačního programu - prioritní osy, oblasti podpory, typy projektů realizovatelných v rámci dané oblasti podpory, vymezení příjemců podpory, monitorovací indikátory, apod.,
- finanční zajištění programu, rozdělení prostředků mezi jednotlivé prioritní osy,
- popis řízení operačního programu - role institucí zapojených do řízení programu, způsob monitorování, hodnocení, kontrola, publicita,
- přílohy.³³

³² Novotná, 2007.

³³ <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>.

2.2.3 Jednotlivé operační programy v letech 2007-2013 v ČR

V současném programovacím období Česká republika využívá celkem 26 operačních programů, které podporují tři nové cíle politiky HSS. Osm z nich je zaměřeno tematicky, sedm zeměpisně, ostatní OP umožňují přeshraniční, meziregionální a neregionální spolupráci nebo zabezpečují technické, administrativní a výzkumné zázemí pro realizaci politiky soudržnosti.

Pod **cíl Konvergence** jsou v ČR zahrnuty všechny regiony soudržnosti NUTS II s výjimkou Hlavního města Prahy a spadají do něj veškeré tematické a regionální operační programy. Celková finanční podpora je okolo 25,9 mld. EUR.

Tematické operační programy (TOP)

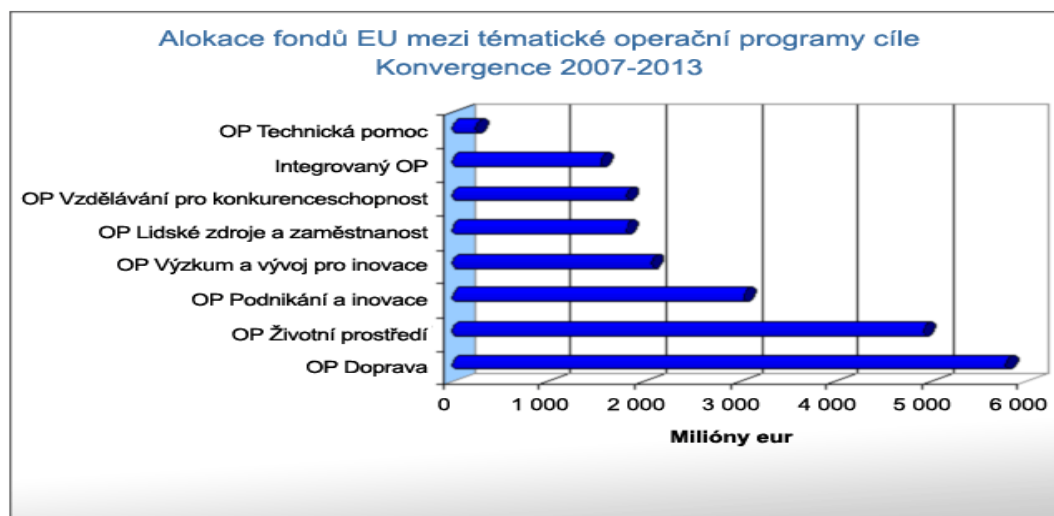
TOP převádí priority NRP do daných oblastí podpor a jsou orientovány celorepublikově, s výjimkou Hl. m. Prahy a současně respektují i regionální dimenzi. Na tematické operační programy je vyčleněno 21,2 mld. EUR, indikativní alokace prostředků pro jednotlivé TOP viz Graf 2.1. Řídícími orgány jsou příslušná ministerstva. Ke každému programu je nezbytné vypracovat podrobný metodologický materiál, musí se specifikovat dané podmínky pro projektové žádosti a musí být dodrženy veškeré náležitosti určené řídicím orgánem.

Mezi tematické operační programy jsou zařazeny:

- OP Doprava,
- OP Životní prostředí,
- OP Podnikání a inovace,
- OP Výzkum a vývoj pro inovace,
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost,
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost,
- Integrovaný operační program,
- OP Technická pomoc.³⁴

³⁴ <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>.

Graf 2.1: Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro TOP v cíli Konvergence



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>, 2007

Regionální operační programy (ROP)

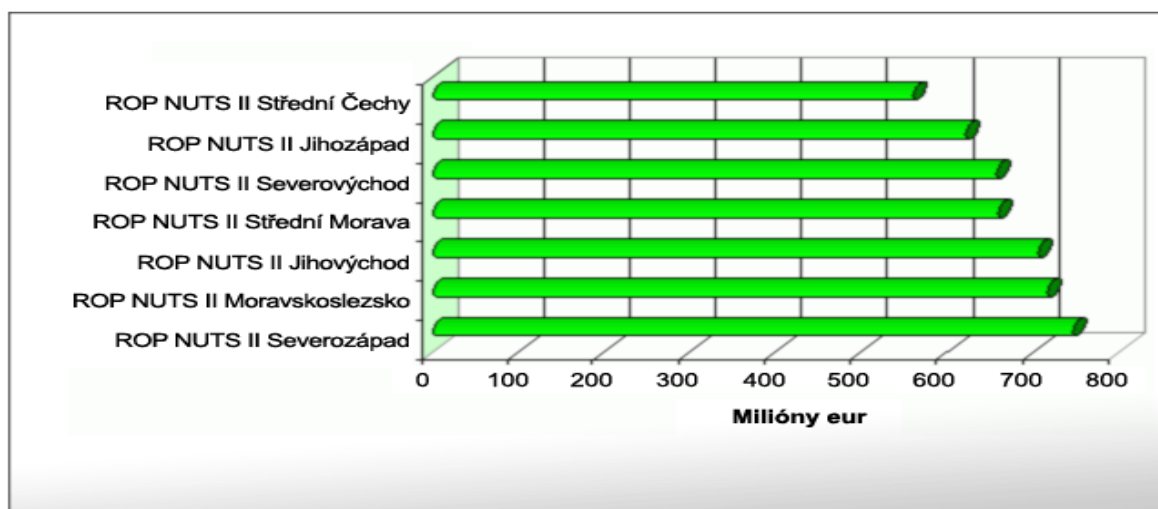
Pomocí ROP jsou řešeny problémy v rámci jednotlivých regionů ČR s cílem zvýšit jejich konkurenceschopnost, urychlit rozvoj a zvýšit atraktivnost regionů pro investory. Řídícím orgánem je Regionální rada určitého regionu soudržnosti. Tyto programy jsou spolufinancovány z ERDF a je zde přerozděleno 4,6 mld. EUR, indikativní alokace prostředků pro jednotlivé ROP viz Graf 2.2. ROP se všeobecně zaměřují na modernizaci technické infrastruktury, zvýšení prosperity regionu vytvářením prostředí pro rozvoj malých a středních podniků, zvýšení podílu cestovního ruchu a na zlepšení podmínek pro obyvatele ve městech a na venkově.

Regionální operační programy pro regiony soudržnosti NUTS II jsou:

- ROP NUTS II Severozápad,
- ROP NUTS II Moravskoslezsko,
- ROP NUTS II Jihovýchod,
- ROP NUTS II Severovýchod,
- ROP NUTS II Střední Morava,
- ROP NUTS II Jihozápad,
- ROP NUTS II Střední Čechy.³⁵

³⁵ <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/810a501c-e85f-4e99-92f3-d1824296f1d4/Regionalni-operacni-programy>.

Graf 2.2: Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP v cíli Konvergence



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/810a501c-e85f-4e99-92f3-d1824296f1d4/Regionalni-operacni-programy>, 2007

V rámci cíle **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** je v České republice podporován jediný region Hl. m. Praha a to pomocí dvou operačních programů pro Prahu.

Operační programy Praha

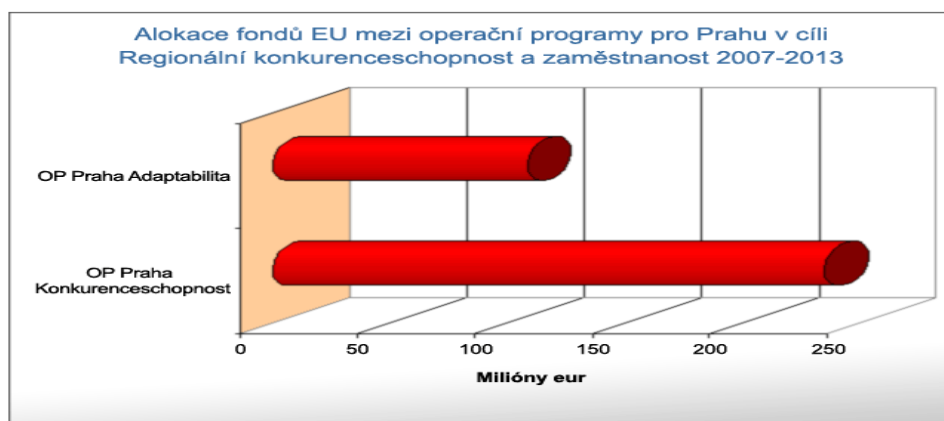
Na tyto programy je alokováno celkem 343,3 mil. EUR, indikativní alokace prostředků viz Graf 2.3. Prostředky jsou soustředěny na životní prostředí, na inovace a ekonomiku založenou na znalostech, předcházení rizikům, na dostupnost a služby základního ekonomického významu (komunikační sítě). Řídící orgán představuje Hlavní město Praha. Cílem těchto programů je zvyšování zaměstnanosti, rozvoj trhu práce, podpora kvalifikované a konkurenceschopné pracovní síly a integrace vyloučených skupin obyvatelstva.

Mezi operační programy Praha patří:

- OP Praha Konkurenceschopnost – financovaný z ERDF,
- OP Praha Adaptabilita - financovaný z ESF.³⁶

³⁶ <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/c470bc9b-bf27-4ed6-a311-3ff05a995321/Operacni-programy-Praha>.

Graf 2.3: Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro OP Praha



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/c470bc9b-bf27-4ed6-a311-3ff05a995321/Operacni-programy-Praha>, 2007

Třetí cíl politiky HSS s názvem **Evropská územní spolupráce** je realizován prostřednictvím přeshraniční, nadnárodní a meziregionální formy spolupráce a pomocí dvou síťových programů.

Programy v rámci Evropské územní spolupráce

Cílem těchto programů je podpora hospodářské a sociální integrace příhraničních území prostřednictvím odstranění přetrvávajících bariér a podporování jejich rozvojového potenciálu. Jsou posilovány vzájemné hospodářské, společenské a kulturní vztahy, společná péče o přírodní bohatství, rozvoj cestovního ruchu a budování flexibilního trhu práce. Na OP Přeshraniční spolupráce a na OP Nadnárodní spolupráce je z fondů EU vyčleněno 389 mil. EUR. Pro OP Meziregionální spolupráce je rozděleno 321 mil. EUR, pro síťové programy OP ESPON 2013 činí alokace z fondů 34 mil. EUR a pro OP INTERACT II také 34 mil. EUR. Operační programy přeshraniční spolupráce jsou nejvíce rozšířeny a je jich celkem pět, týkají se vždy hraničních regionů NUTS III sousedících s regiony v jiném členském státě.

V České republice jsou realizovány pomocí třetího cíle politiky HSS tyto programy:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko,

- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko,
- OP Mezuregionální spolupráce – zahrnuje všechny státy EU, Norsko a Švýcarsko,
- OP Nadnárodní spolupráce – spolupracují země, jako je ČR, Rakousko, Polsko, část Německa, Maďarsko, Slovinsko, Slovensko, část Itálie a z nečlenských zemí část Ukrajiny,
- Síťový operační program ESPON 2013 – Monitorovací síť pro evropské územní plánování, spolupráce všech členských států, Norska, Švýcarska, Lichtenštejnska, Islandu, kandidátských států EU,
- Síťový operační program INTERACT II - program pro výměnu zkušeností s přeshraniční, mezuregionální a nadnárodní spoluprací, realizovaný pro všechny členské státy.³⁷

3 Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava

3.1 ROP NUTS II Střední Morava

Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava (ROP SM), představuje klíčový nástroj při uplatňování politiky HSS na území regionu soudržnosti Střední Morava v programovém období 2007–2013. Tento OP byl schválen 3. 12. 2007 Evropskou komisí a je nezbytnou součástí Národního rozvojového plánu a Národního strategického referenčního rámce. ROP SM vychází z cílů Strategických obecných zásad Společenství a respektuje dvě horizontální témata „Rovné příležitosti“ a „Udržitelný rozvoj“. Také odráží strategické cíle Programu rozvoje územního obvodu krajů regionu soudržnosti. ROP SM spadá pod cíl Konvergence, alokace finančních prostředků je vymezena celkově na 657,39 mil. EUR, což tvoří 2,46 % veškerých prostředků přidělených z fondů EU pro ČR.

³⁷ <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/59152886-c941-40c6-b290-ba1a36cd1733/Evropska-uzemni-spoluprace>.

3.1.1 Základní charakteristika ROP regionu soudržnosti Střední Morava

ROP SM je zásadním strategickým dokumentem pro region soudržnosti Střední Morava, který se skládá z Olomouckého a Zlínského kraje. Tento OP vychází ze sociálních, ekonomických a rozvojových priorit regionu, řídicím orgánem je Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava a je financován především z ERDF. ROP SM je orientován na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu, modernizaci prostředků veřejné dopravy, na odstraňování ekologických zátěží, na podporu rozvoje infrastruktury a služeb cestovního ruchu, na zkvalitnění životních podmínek v obcích, na venkově a to především prostřednictvím vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury. ROP SM navázal na Společný regionální operační program (SROP), který byl uskutečněn v minulém programovacím období 2004-2006.³⁸ O podporu z tohoto OP můžou žádat kraje, obce a jejich svazky, podnikatelé, vlastníci památkových nemovitostí, různé organizace, které jsou zřizovány či zakládány kraji a obcemi, zájmová sdružení, správa železniční dopravní cesty a provozované drážní dopravy.³⁹

„**Globálním cílem ROP** Střední Morava je zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně jeho obyvatel ve svém komplexu.“⁴⁰ Tento globální cíl je rozdělen na více specifických cílů, které dále rozšiřují zaměření a náplň globálního cíle, viz Příloha č. 1. Naplňování těchto dílčích cílů tvoří složku aktivit, které jsou prováděny prostřednictvím prioritních os stanovených v ROP SM. Úplná koncepce globálního cíle se vztahuje nejen na městské, ale i na venkovské oblasti.

Globálního cíle bude dosaženo prostřednictvím naplnění:

- vnitřního potenciálu regionu - posílením vazeb mezi centry prosperity a zaměstnanosti a jejich venkovským zázemím,

³⁸ SROP je souhrnným dokumentem zahrnujícím rozvojové priority sedmi regionů soudržnosti (celé území České republiky s výjimkou hl. města Prahy), které mohou být v období 2004—2006 podporovány ze strukturálních fondů EU v rámci Cíle 1.

³⁹ <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d67b43ba-143b-4541-9624-8f9943ac3c15/ROP-NUTS-II-Stredni-Morava>.

⁴⁰ ÚRR SM, 2011, s. 84.

- vnějšího rozvojového potenciálu - především v oblasti dopravy, cestovního ruchu a atraktivnosti pro podnikání.

3.1.2 Prioritní osy ROP SM

ROP Střední Morava je definován čtyřmi prioritními osami, které vycházejí ze závěrů sociálně-ekonomické analýzy, projevující se ve výsledné analýze SWOT. Priority člení operační program na logické celky, které jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory, viz Příloha č. 2. Tyto jednotlivé oblasti podpory mají své specifikované cíle, různé strategie k jejich dosažení a také další podoblasti podpory.

Tyto oblasti stanovují typy projektů, které mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny. Tři prioritní osy jsou zaměřeny k přímému naplňování specifických cílů programu, čtvrtá prioritní osa tvoří tzv. podpůrnou prioritní osu, která doplňuje osy předchozí. Prioritní osy ROP SM jsou následující: Doprava, Integrovaný rozvoj a obnova regionu, Cestovní ruch a Technická pomoc. V Tab. 3.1 je zobrazena alokace finančních prostředků z fondů EU dle prioritních os ROP SM v mil. EUR a také v procentech celkové sumy. V Příloze č. 3 je zobrazena procentní finanční alokace ROP SM jak na prioritní osy, tak i na jednotlivé oblasti podpory.

Tab. 3.1: Rozdělení finančních prostředků z fondů EU dle prioritních os ROP SM

Prioritní osa		Alokace z fondů EU v mil. EUR	v %
1	Doprava	240,1 mil. €	36,5 %
2	Integrovaný rozvoj a obnova regionu	268,1 mil. €	40,8 %
3	Cestovní ruch	127,5 mil. €	19,4 %
4	Technická pomoc	21,7 mil. €	3,3 %
Celkem		657,4 mil. €	100 %

Zdroj: ÚRR SM, 2011; vlastní úprava

Prioritní osa 1 Doprava

V rámci této prioritní osy jsou podporovány především projekty, orientované na zvýšení kvality dopravní infrastruktury uvnitř regionu a současně jejich napojení na nadregionální dopravní síť. Dále na zkvalitnění systému veřejné dopravy a zvýšení jeho spolehlivosti

pomocí modernizace a integrace jednotlivých druhů dopravy. Zvýšení kvality pro bezmotorovou dopravu, která zahrnuje například výstavbu cyklostezek nebo zvyšování bezpečnosti bezmotorové dopravy, je tak poslední oblastí podpory prostřednictvím této prioritní osy.

„Globálním cílem prioritní osy Doprava je zajištění efektivní, flexibilní a bezpečné infrastruktury v rámci regionu soudržnosti Střední Morava a spolehlivé, kvalitní a integrované dopravní služby.“⁴¹

Tato osa je tvořena třemi oblastmi podpory a to:

- *Regionální dopravní infrastruktura*, prioritními tématy jsou regionální/místní komunikace a letiště, podoblastmi podpory - silnice II. a III. třídy a letiště,
- *Veřejná doprava*, prioritními tématy jsou mobilní majetek železnic, městská doprava, inteligentní dopravní systém, podpora čisté městské dopravy, podoblasti podpory zahrnují rozvoj integrovaného dopravního systému, přestupní terminály a zastávky, obnova vozidel železnic, obnova drážních vozidel – trolejbusy a tramvaje, obnova vozidel v systému veřejné dopravy,
- *Bezmotorová doprava*, prioritní témata jsou cyklistické stezky a jiná podpora zlepšení cestovního ruchu.⁴²

Prioritní osa 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu

V tomto cíli jsou spolufinancovány projekty, které pomáhají zvyšovat atraktivnost a kvalitu života v centrech regionu, ale i v menších městech či na venkově. Projekty se zaměřují na zdravotní, vzdělávací a sociální infrastrukturu a také na regeneraci brownfields⁴³, za pomoci investic malých a středních podniků.

„Globálním cílem prioritní osy Integrovaný rozvoj a obnova regionu je zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení atraktivity regionálních center, měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých podpůrných podmínek pro podnikání.“⁴⁴

⁴¹ ÚRR SM, 2011, s. 126.

⁴² ÚRR SM, 2012.

⁴³ Brownfield jsou neudržované, nevhodně využívané, poškozené či zanedbané plochy a objekty, které mohou být i kontaminované a které mají další rozvojový potenciál při zvolení jiného funkčního využití. Nejčastěji se jedná o bývalé průmyslové, vojenské, dopravní areály, apod.

⁴⁴ ÚRR SM, 2011, s. 134.

Prioritní osa Integrovaný rozvoj a obnova regionu je realizována prostřednictvím čtyř oblastí podpory:

- *Rozvoj regionálních center,*
- *Rozvoj měst,*
- *Rozvoj venkova,*
- *Podpora podnikání.*⁴⁵

Prioritní osa 3 Cestovní ruch

Tato osa se specifikuje na území s vyšší dynamikou a potenciálem pro celoroční využití v rámci šesti vymezených oblastí⁴⁶ a zaměřuje se na vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu. Je orientována na veřejný neziskový sektor nebo rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu, také na rozvoj marketingu, propagace a řízení cestovního ruchu v daném regionu.

„Globálním cílem prioritní osy Cestovní ruch je zlepšení atraktivnosti regionu soudržnosti Střední Morava pro účely cestovního ruchu zlepšením jeho infrastruktury, služeb, informovanosti a propagace.“⁴⁷

Tato prioritní osa zahrnuje 4 oblasti podpory:

- *Integrovaný rozvoj cestovního ruchu,*
- *Veřejná infrastruktura a služby,*
- *Podnikatelská infrastruktura a služby,*
- *Propagace a řízení.*⁴⁸

Prioritní osa 4 Technická pomoc

Financování činností spojených s procesem programu ROP SM je pomocí tzv. průřezové prioritní osy Technická pomoc, díky níž je podporován řídicí orgán, posilována administrativní kapacita a potřebné činnosti spojující uskutečnění projektu. Důraz je kladen

⁴⁵ ÚRR SM, 2012.

⁴⁶ Oblastmi v Olomouckém kraji jsou Jesenicko, Šumpersko, Olomouc, ve Zlínském kraji Luhačovicko, Rožnovsko a Horní Vsacko.

⁴⁷ ÚRR SM, 2011, s. 153.

⁴⁸ ÚRR SM, 2012.

na úspěšnou implementaci ROP SM a na zdařilé čerpání prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie.

„Globálním cílem prioritní osy Technická pomoc je zajištění dostatečné administrativní kapacity, efektivního řízení a implementace, informovanosti, kontroly, sledování a hodnocení ROP Střední Morava a posílení vnitřní absorpční kapacity.“⁴⁹

Poslední osu tvoří dvě oblasti podpory:

- *Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu,*
- *Podpora zvyšování absorpční kapacity regionu.*

3.1.3 Strategie ROP Střední Morava

Jako hlavní nástroj strategie ROP SM je považována tzv. **SWOT analýza**, neboli analýza silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Zde jsou shrnuty a utříděny výstupy a základní charakteristiky regionu soudržnosti, viz Příloha č. 4. Z těchto výstupů vyplynula nutnost řešení jednotlivých problémů. Je znatelné především dlouhodobé zaostávání regionu SM za vývojem ČR a tento region je obzvláště ohrožen propadem konkurenceschopnosti.

Součástí strategie jsou také **vize**. V budoucnu by mělo dojít ke zvýšení celkové dynamiky, především k posílení konkurenceschopnosti regionu, která je představována restrukturalizací nemalé části ekonomiky do odvětví s globální perspektivou. To by se mělo promítnout do vyšších příjmů obyvatel a do větších příležitostí uplatnit vyšší kvalifikaci. V budoucnu by také mělo dojít ke změnám v infrastruktuře a v prostředí pro život. Měl by být vyrovnán handicap pohraničních území a také dopravní obslužnost a prostupnost velké části území a další oblasti zlepšení. Je nutné, aby k naplnění vizí byly harmonizovány aktivity centrálních orgánů s regionálními.

Na základě naplnění cílů ROP Střední Morava a ostatních OP, na bázi přirozeného sociálního a ekonomického rozvoje, bude region soudržnosti Střední Morava regionem, jenž se bude vyznačovat v roce 2013, či 2015 vyspělejší, rozvinutější a udržovanější dopravní infrastrukturou, zkvalitněným vzdělávacím systémem, kvalitní a moderní soustavou zařízení sociální péče, zlepšeným a zkvalitněným zdravotním stavem obyvatelstva, efektivně využitým podnikatelským potenciálem a také lepší nabídkou a infrastrukturou cestovního

⁴⁹ ÚRR SM, 2011, s. 161.

ruchu, jenž přispívá k celkovému ekonomickému výkonu regionu, ekonomickou vyspělostí i strukturou srovnatelnou s úrovní ČR.⁵⁰

Dalším důležitým nástrojem, dle kterého je zvolena strategie ROP SM, jsou **jednotlivé strategické dokumenty** přijaté na evropské, národní a regionální úrovni. Mezi tyto dokumenty patří:

- Strategické obecné zásady Společenství,
- obnovená Lisabonská strategie (Růst a pracovní místa),
- Strategie hospodářského růstu ČR,
- Národní strategický referenční rámec,
- strategické dokumenty rozvoje Zlínského a Olomouckého kraje, tj. Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje a Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.⁵¹

3.1.4 Implementace programu ROP Střední Morava

Odpovědnost za realizaci a řízení ROP SM nese Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava sídlící v Olomouci a je tvořena orgány jako jsou Výbor Regionální rady, předseda Regionální rady a Úřad regionální rady. Dalším důležitým prvkem je Monitorovací výbor ROP SM a také Ministerstvo financí.

Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava (dále jen RR) rozhoduje především o využití finančních prostředků na jednotlivá opatření a činnosti, odpovídá za efektivní využívání finančních prostředků, dohlíží na jejich hospodaření, zajišťuje spolufinancování z veřejných zdrojů, poskytuje informace a zprávy a stará se o publicitu programu. Nejpodstatnější funkcí RR je realizace a administrace ROP Střední Morava. Jedním z hlavních orgánů RR je **Předseda**, který představuje statutární orgán, zastupuje RR navenek, je odpovědný za Výbor Regionální rady, svolává a řídí schůze a také nese odpovědnost za implementaci ROP Střední Morava. Dalším orgánem RR je **Výbor Regionální rady** (VRR), který rozhoduje o záležitostech spojených s realizací ROP SM a je reprezentován šestnácti členy, z obou krajů osmi zástupci (členové zastupitelstva Olomouckého a Zlínského

⁵⁰ ÚRR SM, 2011.

⁵¹ ÚRR SM, 2011.

kraje). VRR schvaluje realizační a řídicí dokumentaci ROP SM, opatření týkající se publicity a informovanosti o programu, schvaluje výběr projektů, rozpočet a závěrečný účet, volí předsedu a místopředsedu RR a stanovuje další organizační strukturu, počet zaměstnanců atd. Výkonným orgánem RR je **Úřad Regionální rady (ÚRR)**. Ten zabezpečuje veškeré úkoly (odborné, organizační a technické zabezpečení činností) spojené s funkcí řídicího orgánu ROP SM s výjimkou těch záležitostí, které jsou svěřeny VRR. Zajišťuje organizování výzev k předkládání projektových žádostí, přijímá žádosti, posuzuje je, zajišťuje kvalitativní hodnocení projektových žádostí, připravuje smlouvy o poskytnutí dotace, kontroluje postup prací na projektech atd. ÚRR má dvě pracoviště a to v Olomouci a ve Zlíně. Tyto pracoviště zabezpečují efektivní a uživatelsky příznivou implementaci programu. Podávají informace, přijímají jednotlivé projektové žádosti, zajišťují jejich hodnocení a připravují smlouvy s příjemci a především kontrolují projekty.

Monitorovací výbor ROP Střední Morava provádí monitorování na základě finančních ukazatelů a ukazatelů uvedených v Regionálním operačním programu Střední Morava. Monitorovací výbor posuzuje kritéria pro výběr financovaných operací a schvaluje veškeré revize těchto kritérií podle potřeb programování, pravidelně hodnotí pokrok v dosahování konkrétních cílů OP, posuzuje výsledky provádění programu, zejména dosahování cílů stanovených pro každou prioritní osu, posuzuje a schvaluje výroční a závěrečné zprávy a také může řídicímu orgánu navrhnout jakoukoli revizi nebo přezkum OP.

Ministerstvo financí nejen řídí, koordinuje a zabezpečuje výkon finanční kontroly v oblasti OP, ale plní též důležitou funkci Platebního a certifikačního orgánu či Auditního orgánu. *Platební a certifikační orgán (PCO)* zabezpečuje tok finančních prostředků od EU, přes PCO až k příjemcům dotace. Také zpracovává výkazy výdajů o platbách a podává je Komisi. *Auditní orgán* nese odpovědnost za ověřování účinného fungování řídicího orgánu a kontrolního systému programu. V Příloze č. 5 je blíže zobrazeno implementační schéma orgánu RR a krajů v rámci ROP Střední Morava.

3.1.5 Cesta projektem

V této kapitole bude přestaven životní cyklus projektu, který zahrnuje činnosti od zpracování žádosti až k realizaci projektu. V prvotní části je hlavním podmětem ke zpracování žádosti ***myšlenka neboli formulace projektového záměru***, jenž odpovídá na otázky: kdo, co, jak, kdy,

kde, za kolik a proč. Výbor RR regionu soudržnosti Střední Morava **vyhlásí výzvu**, která je publikována na webových stránkách ROP SM nebo v tisku. Doba pro předkládání žádostí o dotaci se liší od projektu, ale většinou jsou to 2 měsíce. Žadatelé během této doby podávají projektovou žádost BENEFIT a také povinné přílohy dané v souladu s výzvou. Dalším krokem je **hodnocení projektu**, projektová žádost je tedy předložena a následně hodnocena a to ve třech etapách: *kontrola přijatelnosti žadatele projektu*, *kontrola formálních náležitostí*, zda je projekt zpracován podle podmínek výzvy a *hodnocení kvality projektu* podle bodovacích kritérií. Hodnotí se nejen žadatel, ale i kvalita projektu, jeho význam a horizontální témata, jako je vliv projektu na životní prostředí a rovné příležitosti. Následné **rozhodnutí o poskytnutí dotace** je v kompetenci VRR na základě výše uvedeného hodnocení projektu. Je vybrán ten projekt, jenž má nejvyšší bodové ohodnocení v souladu s vymezenou finanční alokací ve výzvě. Žadatelé, kteří jsou nejlépe ohodnoceni, jsou následně vyzváni k doložení podkladů ve lhůtě 3 měsíců od oznámení poskytnutí dotace. Tyto podklady zahrnují stavební povolení, stavební dokumentace a rozpočet projektu, doklady o posouzení vlivu na životní prostředí a doklady o partnerství. **Příprava a podpis smlouvy o poskytnutí dotace** je následným krokem ke zpracování a realizaci projektu. **Monitorování**, především monitorovací zprávy jsou předkládány v závislosti na velikosti projektu. Monitorování obsahuje sledování průběhu realizace projektu prostřednictvím popisu uskutečněných aktivit, čerpání rozpočtu, uvedení změn v projektu a naplňování cílů a indikátorů projektu. Spolu s monitorovacími zprávami jsou předkládány **žádosti o platbu**. Tyto žádosti mohou být podány maximálně 4x ročně a minimální částka je vymezena na 300 tis. Kč ve vztahu k poskytnuté dotaci. Pokud je projekt ukončen do 22 dnů ode dne hotové poslední aktivity, musí žadatel předložit závěrečnou žádost o platbu (vyplacení 10 % z objemu dotace) a závěrečnou monitorovací zprávu. Celkem osmý krok **ukončení projektu** není ale posledním. Příjemce dotace je povinen zajistit tzv. **udržitelnost projektu**, tedy udržitelnost výstupů a výsledků po dobu 5 let od finančního ukončení projektu.⁵²

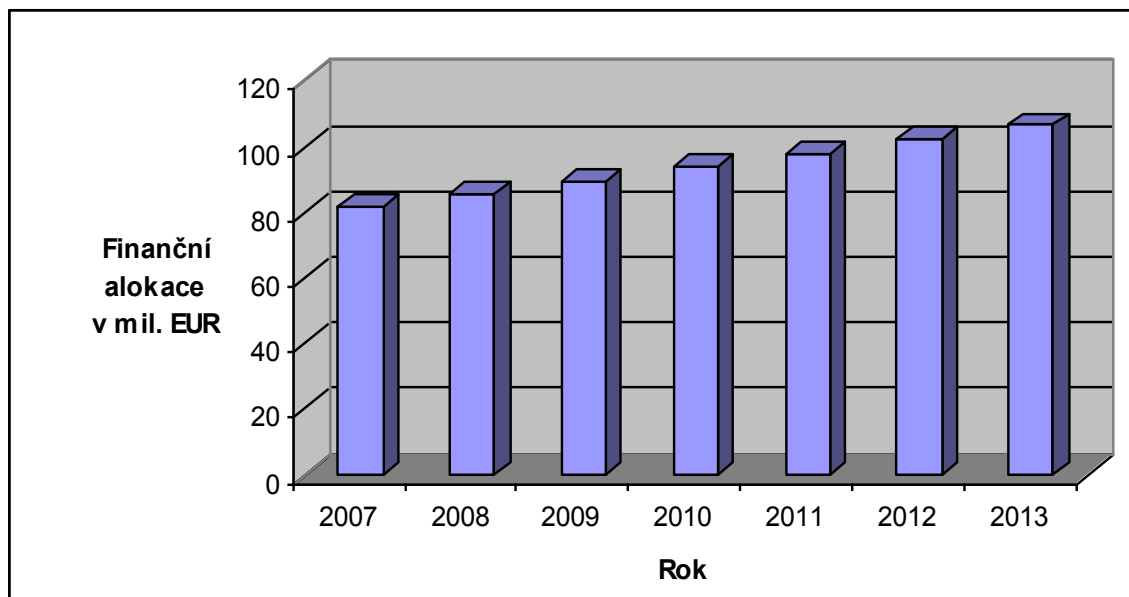
3.1.6 Finanční rámec ROP SM

V Národním strategickém referenčním rámci je stanoven finanční plán ROP SM, který je vytvořen v návaznosti na rozdělení prostředků v rámci cíle Konvergence. Ministerstvo pro místní rozvoj určilo alokaci pro regionální operační programy a stanovilo přímo pro ROP

⁵² http://www.rr-strednimorava.cz/uploads/publikace/ROP_brozura_final_tisk.pdf.

SM celkem 18% prostředků z ERDF na ROP, tedy celkově 657, 4 mil. EUR. Tato částka byla rozdělena na jednotlivé roky v programovacím období 2007–2013. Z Grafu 3.1 je zřejmé, že velikost finančních prostředků je v průběhu let stále vyšší. Tento trend je z důvodu očekávaného zvýšení počtu žadatelů v průběhu let. Celková určená částka zastává 2,46 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku.

Graf 3.1: Finanční alokace ROP SM v jednotlivých letech pro období 2007 – 2013



Zdroj: ÚRR SM, 2011; vlastní zpracování

Finanční alokace ROP SM

ROP Střední Morava je financován z Evropského fondu regionálního rozvoje a také z veřejných zdrojů ČR. Projekt nesmí čerpat finanční prostředky současně z různých prioritních os a nesmí být podpořen jiným finančním nástrojem EU. Může být samozřejmě podpořen spolufinancováním či křížovým financováním. Míra spolufinancování ze strany EU může činit maximálně 85 % na projekty v rámci ROP SM a to pouze u těch projektů, které nezakládají veřejnou podporu.⁵³ Spolufinancování z národních veřejných zdrojů tvoří prostředky ze státního rozpočtu, z rozpočtu krajů, obcí a prostředky z ostatních veřejných

⁵³ Za veřejnou podporu je považována jakákoliv výhoda ze strany státu, jiných veřejných institucí, případně jimi kontrolovaných subjektů, směřující určitému podniku, příp. odvětví výroby či služeb, která narušuje soutěž na vnitřním trhu EU a ovlivňuje obchod mezi členskými státy.

rozpočtů. Od roku 2011 se ale státní rozpočet nemůže podílet na spolufinancování ROP. Výjimkou jsou pouze projekty schválené do 22. 9. 2010. V Tab. 3.2 je uvedena alokace finančních prostředků ROP SM pro jednotlivé prioritní osy a také finanční obnosy prostředků, které tyto priority podporují, tedy zdroje z ERDF a veřejné zdroje. Jak můžeme vidět, podíl z ERDF představuje vysoký podíl, ale národní veřejné zdroje nejsou zanedbatelné.⁵⁴

Tab. 3.2: Finanční alokace ROP SM dle prioritních os a zdrojů financování v mil. EUR

Prioritní osa		Alokace v mil. EUR		Celkové zdroje
		ERDF	Veřejné zdroje	
1	Doprava	240 125 270	42 375 048	282 500 318
2	Integrovaný rozvoj a obnova regionu	268 098 777	47 311 549	315 410 326
3	Cestovní ruch	127 471 515	22 494 973	149 966 488
4	Technická pomoc	21 693 851	3 828 327	25 522 178
Celkem		657 389 413	116 009 897	773 399 310

Zdroj: ÚRR SM, 2011; vlastní úprava

Finanční toky prostředků z Evropské unie postupují ve čtyřech fázích:

- Evropská komise vymezí objem finančních prostředků na programové období a po schválení programu přepośle České republice předběžnou platbu na účet PCO,
- průběžné platby a platbu konečného zůstatku zasílá Evropská komise ČR na základě žádostí doložených provedenou certifikací,
- PCO uskutečňuje převody prostředků z rozpočtu EU do kapitoly státního rozpočtu MMR,
- MMR uvolňuje tyto prostředky, které jsou kryty z prostředků rozpočtu EU.

Finanční toky mezi MMR, RR a příjemcem

„Vztah mezi MMR a Regionální radou je upraven Rozhodnutím o poskytnutí dotace vydaného ministerstvem pro místní rozvoj, dále ustanovením zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a Metodiku finančních toků a kontroly.“⁵⁵ Pokud jde o platby příjemcům, které mají schválenou dotaci, platba je realizována formou tzv. modifikovaných

⁵⁴ ÚRR SM, 2011.

⁵⁵ ÚRR SM, 2011, s. 175.

plateb⁵⁶ a formou průběžného proplácení neuhrazených výdajů.⁵⁷ Veškeré platby mezi EU a MMR probíhají v EUR a proplácení příjemcům probíhá vždy v národní měně.

3.1.7 Finanční pokrok čerpání prostředků ROP Střední Morava v programovacím období 2007 – 2013

Dne 27. března 2012 Ministerstvo pro místní rozvoj, konkrétně jeho Národní orgán pro koordinaci vydal v pořadí již 50. měsíční monitorovací zprávu, vztahující se aktuálně na uplynulý měsíc únor 2012. Zpráva pojednává o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007–2013 a představuje hlavní výstup finančního monitoringu průběhu realizace operačních programů ČR v aktuálním programovém období. Účelem monitorovací zprávy je poskytovat informace o pokroku čerpání finančních prostředků z fondů EU a má sloužit jako nástroj efektivního řízení implementace kohezní politiky EU v České republice.

Od počátku programového období v rámci ROP SM bylo k 7. březnu 2012 podáno 1 442 žádostí v celkové hodnotě 29,1 mld. Kč. Objem požadovaných prostředků převyšuje alokaci o 46,4 %. Celkový objem schválené dotace k 7. březnu 2012 představuje částku 12,9 mld. Kč, což tvoří 65,0 % z alokace na ROP SM a s příjemci byla tak podepsáno 621 Smluv o poskytnutí dotace.

K 7. březnu 2012 bylo vyřazeno z administrace celkem 692 žádostí v hodnotě 11,5 mld. Kč. Z celkového počtu podaných žádostí tak byla vyřazena téměř polovina žádostí, přesněji 48,0 %. K témuž dni bylo finančně ukončeno celkem 493 projektů v hodnotě 8,9 mld. Kč., tj. 79,4 % z celkového počtu schválených projektů. V ROP SM jsou evidovány 4 nedokončené projekty za 28,0 mil. Kč.

Certifikované výdaje předložené Evropské komisi k 7. březnu 2012 dosahují výše 8,7 mld. Kč (43,9 % z celkové alokace). Tato hodnota se ve srovnání s předchozím měsícem (leden 2012) nezměnila. Prostředky uvedené v souhrnných žádostech záúčtovaných PCO jsou ve výši 9,96 mld. Kč, tj. 50,1 % z celkové alokace na operační program. Tato hodnota se v porovnání

⁵⁶ Formou poskytnutí prostředků příjemci na základě zkontrolovaných a dosud příjemcem neproplacených dodavatelských faktur.

⁵⁷ Jedná se o platby ex-ante, což je poskytnutí prostředků příjemci před realizací jeho výdajů na projekt.

s minulým měsícem zvýšila o 137,6 mil. Kč, tj. o 1,4 %. Více informací viz Příloha č. 6 a Příloha č. 7.⁵⁸

3.2 Region soudržnosti Střední Morava

Region soudržnosti Střední Morava, ležící ve východní části České republiky, se rozkládá na ploše 9 230 km², zabírá 11,7 % území ČR a tvoří periferní oblast. Sousedí s ekonomicky slabými regiony Polska a Slovenska. Skládá se ze dvou krajů, Olomouckého, jenž má rozlohu 5 267 km² a Zlínského kraje, s rozlohou 3 063 km², viz Obr. č. 3.1. Olomoucký kraj tvoří 5 okresů a 13 správních obvodů s rozšířenou působností, Zlínský kraj je složený ze 4 okresů a 13 správních obvodů s rozšířenou působností. Pokud jde o zalidnění obyvatel, více zalidněným krajem je Zlínský kraj a tento region soudržnosti je typický vysokým podílem obyvatel, zhruba 43 %, kteří žijí v obcích o velikosti 500–5000 obyvatel.⁵⁹

Obr. 3.1: Regiony soudržnosti v České Republice



Zdroj: http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/region_soudrznosti, 2011

⁵⁸ <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/38ea521e-bf2c-40fe-9701-7d0a8d845167/Mesicni-monitorovaci-zprava---unor-2012>.

⁵⁹ ÚRR SM, 2011

3.2.1 Socioekonomická charakteristika regionu

V rámci srovnání vyspělosti regionů je tento region řazen mezi podprůměrné v rámci ČR i v EU₂₅. Pokud porovnáme regiony zemí, které přistoupily v roce 2004 a 2007, region soudržnosti SM je nadprůměrný, tedy ekonomicky velmi vyspělý. Ve sféře ekonomické struktury je podíl primárního sektoru vykazujícím konvergenční rysy na velice dobré úrovni a na druhé straně je podíl služeb velmi malý a velice zaostává pod průměrem EU. Míra nezaměstnanosti se neodchyluje od státního či unijního průměru, ale dominuje zde velice vysoká strukturální nezaměstnanost a také podíl dlouhodobě nezaměstnaných. Mezi špatné rysy regionu patří klesající tendence v cestovním ruchu a nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.

Sociálně demografický vývoj od 90. let 20. století byl zaznamenán poklesem počtu obyvatel v regionu soudržnosti SM, který se vyznačoval nejen migrací z regionu, ale i přirozeným demografickým vývojem. Oba kraje mají samozřejmě jinou věkovou strukturu obyvatel, ale průměrná délka života je v obou krajích téměř totožná a to okolo 40,2 let. Tato průměrná délka se bude z časového hlediska stále zvyšovat z důvodu nízké porodnosti a prodlužování střední délky života. Mezi charakteristické trendy v prognóze vývoje obyvatelstva patří mírný pokles celkového počtu obyvatel, nízká hodnota migračního salda, viditelný jev stárnutí populace a nové požadavky na kapacitu i kvalitu struktury a služeb pro děti předškolního a školního věku, z důvodu zvýšené porodnosti. Počet obyvatel v regionu soudržnosti SM k datu 31. 12. 2011 čítá 1 227 581 obyvatel.

V rámci **ekonomického vývoje** růst regionálního HDP⁶⁰ pro období 2010 není nějak významný. V Olomouckém kraji vykazuje 3,1 % a je vyšší než ve Zlínském kraji s hodnotou 1,8%. Podíl primárního sektoru ve vztahu k HDP vykazuje konvergenční rysy a vyskytuje se na velice dobré úrovni. Na druhé straně podíl služeb je velmi malý a velice zaostává pod průměrem EU. Míra nezaměstnanosti se mírně odchyluje od státního či unijního průměru, ale dominuje zde velice vysoká strukturální nezaměstnanost a také podíl dlouhodobě nezaměstnaných. Ke dni 31. 3. 2012 je míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji mnohem vyšší a to 11,58 %, zatímco míra nezaměstnanosti v Zlínském kraji ke dni 30. 3. 2012 čítá 9,66 %. Podíl nezaměstnanosti v sekundárním ekonomickém sektoru se vyznačuje relativně vysokým podílem, na druhé straně je nízký podíl v sektoru terciálním. Vysoký podíl kvalifikovaných výrobních pracovníků na celkové zaměstnanosti a současně nízký podíl

⁶⁰ Ve stálých cenách předchozího roku (reálný růst).

vědeckých a odborných duševních pracovníků a stále relativně vysoká zůstává část nekvalifikovaných pracovníků. V poslední době byl také zaznamenán zvýšený počet samostatně výdělečných osob a region soudržnosti SM se vyznačuje nerovným rozložením průměrné mzdy u srovnatelných profesí a činností v rámci ČR.

Vzdělanostní struktura se vyskytuje lehce pod průměrem ČR a výdaje na vzdělání jsou především poskytovány z veřejných zdrojů, tedy ze státního rozpočtu a to okolo 80 %, tyto prostředky jsou doplněny 20 % od zřizovatelů škol. Je zde nižší počet vysokoškoláků a vyšší procento osob pouze se základním vzděláním. Dochází ale k postupnému nárůstu podílu vysokoškoláků a naopak dochází ke snížení podílu s nejnižším vzděláním. Je zde nutná modernizace školské infrastruktury a vybavení škol pomůckami. V nynější době je zvýšen nárok na předškolní a školní zařízení z důvodu přírůstku dětí a také nárok na životní standardy s růstem vzdělanosti.

Podnikatelské prostředí se vyznačuje nárůstem počtu podnikatelských subjektů především ve službách a stavebnictví. Také klesá počet podnikatelských subjektů bez zaměstnanců a tím roste počet firem, které zaměstnávají malý počet zaměstnanců. V regionu soudržnosti Střední Morava je stále problém v nedostatku velkých zaměstnavatelů v produktivních sektorech, tedy podnicích nad 5000 zaměstnanců. Podnikatelskému prostředí brání v rozvoji nedostatečná revitalizace areálů pro podnikání uvnitř obcí, měst a také nízké výdaje na výzkum, vývoj a na inovace. Na druhé straně ale pozvolna roste počet pracovníků v těchto oblastech.

Cestovní ruch se vyznačuje nenaplněným potenciálem, slabou koordinací a provázaností služeb, nízkou kvalitou infrastruktury, zařízení, služeb v oblasti ubytování a především slabým marketingem.

Doprava v regionu soudržnosti Střední Morava představuje důležitou součást v rozvoji této oblasti, která se vyznačuje jako významná lokalita ve vztahu vnitrostátního i mezinárodního spojení, především transevropského dopravního spojení. Je zde ale minimální rozsah dálnic a rychlostních komunikací, chybí tedy propojení dopravy uvnitř regionu, zaostává dopravní infrastruktura, vznikají kolony, je málo městských obchvatů a je kladena malá váha na životní prostředí. Potenciálem je rozvoj meziměstské mezinárodní letecké dopravy a letišť v regionu. Dominuje výstavba cyklistické infrastruktury, která dříve velice zaostávala a v budoucnosti má být spojencem a oporou pro cestovní ruch a ekologii.

Ve vztahu k **životnímu prostředí** je region vykazován zlepšujícím se stavem kvality ovzduší a na druhé straně neuspokojivým stavem povrchových vod. Zhruba 30 % území regionu zabírají čtyři chráněné krajinné oblasti a 306 chráněných krajinných území, které jsou velkým lákadlem turistů, ale naopak znesnadňují rozvoj ekonomických aktivit. V regionu se z historického důvodu vyskytují také staré ekologické zátěže. Je dbána váha na zeleň, parky, okolí vodních ploch, toků a na lesy. V regionu se vyskytuje vysoký podíl produkce odpadů z důvodu restrukturalizace čistíček odpadních vod a tím je omezen výdej investic do přímé ochrany životního prostředí. Nyní je tedy kladen důraz na odpadové hospodářství. Investice obcí a měst jsou orientovány na kanalizaci, na čištění odpadních vod a na řešení nárůstu dopravy uvnitř sídel.⁶¹

3.3 Město Uničov

O městě Uničov je pojednáno z důvodu logické návaznosti na kapitolu č. 4, která je zaměřena na projekt financovaný z ROP Střední Morava realizovaný ve městě Uničov. Toto město se nachází na území regionu soudržnosti Střední Morava, bližší lokalizace viz Tab. 3.3.

Tab. 3.3: Lokalizace města Uničov podle klasifikace NUTS

NUTS I – stát	Česká republika
NUTS II – region soudržnosti	Střední Morava
NUTS III – kraj	Olomoucký kraj
NUTS IV (LAU I) – okres	Olomouc
NUTS V (LAU II) – obec	Uničov

Zdroj: ČSÚ, 2012; vlastní zpracování

Město Uničov spadá do Olomouckého kraje, který vznikl 1. 1. 2000 v souladu se zákonem 347/1997Sb., o vytvoření vyšších územních správních celků ČR, hlavním sídelním městem je samozřejmě město Olomouc a tento kraj se rozkládá ve střední části Moravy a zasahuje i do její části severní. Olomoucký kraj je členěn na 5 okresů, viz Příloha č. 8, dále

⁶¹ ÚRR SM, 2011.

na 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností⁶², kde jedním z nich je i město Uničov a na 20 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem⁶³. V kraji se celkem nachází 399 obcí s 638 591 obyvateli k 31. 12. 2011. Olomouckým krajem protéká řeka Morava a geograficky jej tvoří 4 části, jižní část tvořená rovinatou Hanou, severní část, na níž se rozprostírá hornatá část pohoří Jeseníku, na východě převládají Oderské vrchy a západní část je formována Českomoravskou vrchovinou.⁶⁴

Olomoucký kraj je tvořen také 35 mikroregiony a jedním z nich je mikroregion Uničovsko⁶⁵, který se rozprostírá severozápadně od města Olomouce, zaujímá rozlohu 315 km² a čítá okolo 26 400 obyvatel. Tento mikroregion tvoří 14 členských obcí, viz Příloha č. 9. Tyto obce spolu spolupracují při prosazování a uskutečňování projektů, které svým významem přesahují hranice jednotlivých obcí. Tím jsou spojeny nejen společné zájmy o prosperitu mikroregionu, ale také o přírodní prostředí, turistickou atraktivitu regionu nebo kulturní dědictví.⁶⁶

Hlavním střediskem tohoto území je starobylé královské město Uničov, založené roku 1213 moravským markrabětem Vladislavem Jindřichem. Uničov se nachází přibližně 20 km severně od Olomouce, v centru nížinaté krajiny v nadmořské výšce 248 m. n. m., na jihu je kraj otevřen k řece Moravě, od které jej odděluje lužní les Doubrava. Z ostatních stran je Uničov obklopen podhůřím Jeseníků, pomezím Hané a povodím řeky Oskavy. V dnešní době je město Uničov jedním z nejvýznamnějších středisek a center v severní části olomouckého okresu. Je také městem se spoustou kulturních památek, historických pozoruhodností a s možností bohatého sportovního vyžití. Neoddělitelnou součástí města je osm přidružených obcí, neboli místních částí, které byly připojeny k Uničovu po roce 1960.⁶⁷ Tyto přidružené obce jsou zobrazeny v Příloze č. 10.

⁶² Hranice, Jeseník, Konice, Lipník nad Bečvou, Litovel, Mohelnice, Olomouc, Prostějov, Přerov, Šternberk, Šumperk, Uničov, Zábřeh.

⁶³ Všechny obce s rozšířenou působností a dále Hanušovice, Hlubočky, Javorník, Kojetín, Moravský Beroun, Němčice nad Hanou, Zlaté Hory.

⁶⁴ http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje.

⁶⁵ Neboli Svazek obcí mikroregionu Uničovsko.

⁶⁶ <http://unicovsko.cz/mikroregion/index.php>.

⁶⁷ <http://unicovsko.cz/mikroregion/unicov.php>.

4 Projekt financovaný z ROP Střední Morava ve městě Uničov

Z důvodu přiblížení využívání finančních prostředků z fondů EU je tato kapitola věnována konkrétnímu projektu realizovanému pomocí Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava ve městě Uničov. Projekt s názvem **Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově**, anglicky v překladu *Building a New Kindergarten “U stadionu” in Uničov*, byl zpracován na základě výzvy č. 16/2009 - 2.2.3 Infrastruktura pro rozvoj vzdělání, vyhlášené Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava dne 9. 11. 2009.

Podporované aktivity v rámci výzvy byly soustředěny na vzdělávací infrastrukturu, primárně na mateřské, základní a střední školy, ale také na infrastrukturu celoživotního vzdělávání. Maximální výše dotace na předškolní vzdělání v rámci výzvy byla stanovena na 5 mil. Kč.

Výše uvedený projekt je v plném souladu s cíli programu ROP SM, spadá do prioritní osy zvané Integrovaný rozvoj a obnova regionu, do oblasti podpory Rozvoj měst a do podoblasti podpory Infrastruktura pro rozvoj a vzdělání, konkrétněji zajištění dostupnosti zařízení předškolních vzdělávání ve vazbě na území, kde je prokazatelně nedostatek těchto kapacit.⁶⁸

4.1 Popis projektu

Projekt *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově*, s registračním číslem CZ.1.12/2.2.00/16.00898, byl realizován ve městě Uničov, bližší místní lokalizace viz Příloha č. 11, konkrétněji v ulici U Stadionu. Projekt byl zahájen dne 8. května 2010 a ukončen 21. března 2011. Souhrnná doba trvání projektu činila přes osm měsíců. Celkové způsobilé výdaje projektu byly ve výši 9 736 421 mil. Kč. Projekt nezakládal veřejnou podporu. Žadatelem i realizátorem bylo město Uničov. Projektová žádost byla úspěšná, splnila všechna kritéria a byla tedy schválena k podpoře.

Projekt řešil přestavbu 1. NP jednoho pavilonu základní školy (ZŠ) na mateřskou školu (MŠ), který tvoří dvoupodlažní objekt se sedlovou střechou. Realizací projektu bylo jedno stávající oddělení MŠ zrušeno a přesunuto do jiné části objektu ZŠ. Přestavbou vznikla celkem tři nová

⁶⁸ MěÚ Uničov, 2010.

oddělení MŠ, přičemž každé z nich má kapacitu 23 dětí. Každé oddělení má vlastní šatnu, sociální zařízení, prostor pro uložení lehátek a výdej stravy. Vzniklo také zázemí pro personál (šatna, 2 x WC, sprcha), úklidová komora, sklady a vstupní zádveří. Objekt je přístupný dvěma vstupy shodnými pro personál i děti s rodiči, z toho jeden je řešen bezbariérově. Ke vchodům do MŠ je vybudován nový chodník s oplocením a ohraničením zahrady pro MŠ. Zatravněný pozemek u objektu je využíván jako prostor s venkovním vybavením pro děti MŠ. Tato přestavba je zdokumentována v Příloze č. 12.

4.1.1 Zdůvodnění potřeby projektu

Důvodem pro stavbu nového oddělení MŠ byla nedostatečná kapacita předškolních zařízení ve městě, která se z příčiny demografického vývoje projevila hrozbou neumístění kolem 50 dětí. V roce 2011 se očekávalo nastoupení dětí z populačně nejsilnějších ročníků a současně došlo změnou legislativy k tomu, že MŠ mohli navštěvovat denně na 4 hodiny i děti maminek na mateřské dovolené nebo pobírající rodičovský příspěvek. To také přispělo k tomu, že byl zájem o místa v Mateřské škole vyšší, než byla kapacita školek před realizací projektu.

Projekt byl též reakcí na slabou stránku, která byla definovaná v Komplexním programu rozvoje města Uničov (Strategický plán rozvoje na léta 2007–2013) a v Koncepti rozvoje výchovně vzdělávací soustavy města Uničova.

Hlavním účelem stavby bylo zvýšení počtu míst v MŠ ve městě.

4.1.2 Cíl projektu a jeho přínosy

Cílem projektu je zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu nejmenších dětí v předškolním věku ve městě Uničově vybudováním nových oddělení MŠ změnou stavby, přestavbou části komplexu Základní školy U stadionu.

Výstavbou nové školky dochází v průběhu provozní fáze k finančním příjmům, které jsou ale nižší než náklady. Tento projekt však především obsahuje socioekonomické přínosy, které jsou:

- zvýšení zaměstnanosti, tedy celkem čtyři nová pracovní místa, z toho 3 učitelky a 1 provozní zaměstnanec na plný úvazek,
- zlepšení stavu škol a školských zařízení, míra zlepšení předchozího stavu vytvořením

nových míst pro příchozí žáky, celkově o 46 míst,

- bezbariérová úprava, která byla realizovaná za účelem umožnění přístupu osobám se zdravotním pojištěním.⁶⁹

4.1.3 Žadatel a realizátor projektu

Žadatelem i realizátorem projektu bylo Město Uničov, základní informace viz Tab. 4.1, zastoupené sedmi personálními členy týmu, kteří v průběhu přípravné a realizační fáze koordinovali činnosti projektu. Tým byl složen z osob různého profesního zaměření, které měly bohaté zkušenosti s realizací náročných projektů i s čerpáním dotací ze strukturálních fondů. Tento tým, tzv. management projektu, schválený Radou města Uničov, stál v čele projektu a byl současně i výkonným a rozhodovacím orgánem. Město Uničov bylo investorem projektu a je také majitelem pozemku a budovy a dále skrze svou příspěvkovou organizaci i provozovatelem projektu.⁷⁰

Tab. 4.1: Základní identifikace žadatele a realizátora projektu

Název města	Uničov
Oficiální název žadatele a realizátora	Město Uničov
IČ	00299634
DIČ	CZ00299634
Oficiální adresa žadatele	Masarykovo nám. 1, 783 91 Uničov
Oficiální www stránka	www.unicov.cz
Jméno, příjmení hlavní kontaktní osoby	Zdeněk Hilbert
Telefon hlavní kontaktní osoby	603892962
Email hlavní kontaktní osoby	hilbert@rarsm.cz

Zdroj: MěÚ Uničov, 2012; vlastní úprava

⁶⁹ MěÚ Uničov, 2010.

⁷⁰ MěÚ Uničov, 2010.

4.1.4 Výchozí stav projektu

Počet obyvatel města se od roku 1990 téměř neustále snižuje, což je obecný trend vývoje v celé České republice. Avšak v roce 2011 se očekávalo nastoupení dětí z populačně nejsilnějších ročníků. To způsobilo, že zájem o místa v MŠ byl vyšší, než je kapacita. Před projektem byla tedy naplněnost MŠ na maximum a o umístění dětí do tohoto typu zařízení se stále zvyšoval zájem. Město Uničov se potýkalo s nedostatkem míst v předškolních zařízeních, a proto na základě provedeného šetření, projednání ve školské komisi, v radě a zastupitelstvu města byla vytipována část I. NP ZŠ U Stadionu k realizaci změny dokončené stavby na prostory pro MŠ. V budově ZŠ, v prostorách školní družiny, bylo před projektem umístěno jedno oddělení MŠ. Pro rozšíření MŠ byla využita část budovy ZŠ, kde se nacházely tři třídy 1. stupně a technické zázemí (sociální zázemí, úklidové místnosti, chodby apod.).

Při přípravě projektu byla zjištěna situace budoucích uživatelů objektu měřitelnými ukazateli pomocí dotazníkového průzkumu, který byl součástí vstupu pro monitorovací indikátor „Zvýšení atraktivity podpořených měst a obcí“. Bylo osloveno celkem 100 osob, kterým byly položeny tyto otázky:

- Jak často využíváte služeb mateřských škol?
- Jaká je podle Vás úroveň služeb mateřských škol ve vztahu na současnou kapacitu zařízení?
- Stavební úprava části základní školy na mateřskou školu a tím zvýšení kapacity MŠ je podle Vás zlepšením: velmi přínosným – přínosným – částečným – žádným – nevím.

Z dotazníků bylo vyhodnoceno, že 69 % respondentů využívá služeb mateřských škol a jedna třetina je hodnotí jako velmi dobrou a také jedna třetina jako nedostatečnou. Dále bylo zjištěno, že projekt povede ke zvýšení atraktivity o 148,4 %.⁷¹

4.1.5 Popis nulové a investiční varianty

Nulová varianta vycházela ze situace minulé a současné. V případě města Uničova by to znamenalo pokračování dřívějšího stavu před projektem, kdy by zůstalo pouze jedno oddělení MŠ o celkové kapacitě 28 dětí. Nedošlo by ke zvýšení počtu míst v MŠ a cílové skupiny projektu by neměly možnost navštěvovat MŠ, zajišťující předškolní výchovu dětí,

⁷¹ Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy, 2010.

než nastoupí povinnou školní docházku. Děti by neměly zázemí, kde by mohly rozvíjet základní dovednosti, vědomosti, řeč i myšlení. Současná doba klade mnohem vyšší nároky nejen na vyšší vzdělání, ale již na předškolní výchovu, jejíž kvalita se vlivem vysokého počtu dětí ve třídě může snižovat.

Investiční varianta předpokládala, že se projekt uskuteční. V Uničově dojde k přestavbě budovy ZŠ a vznikla by tak MŠ s větší kapacitou. V nových prostorách o třech odděleních pro celkem 69 dětí by našlo místo na 46 nově příchozích. Zároveň by bylo možné snížit počet dětí ve stávajících zařízeních. Vybudování nové MŠ by vedlo především ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu nejmenších dětí v předškolním věku. Dalším, neméně důležitým výstupem bylo vytvoření 4 nových pracovních míst na pozici učitelka a provozní zaměstnanec.⁷²

4.2 Segmentace trhu a definování cílových skupin

Geografická segmentace je orientovaná na území dopadu projektu, tedy na město Uničov a jeho spádové obce.

Demografická segmentace předškolního vzdělávání je zaměřena na děti ve věku od tří do šesti let a je rozdělena na 3 ročníky. Ve výjimečných případech, kdy rodiče nemají možnost zajistit jinou péči, a kapacita není naplněna, lze přijmout děti mladší 3 let. Současně se také stává, že v mateřských školách zůstávají děti starší 6 let, které mají odsunutou školní docházku.

Segmentace dle chování je zaměřena na cílovou skupinu dětí navštěvující MŠ na půl dne, na celý den, na děti předškolního vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a pro děti, které navštěvují MŠ max. 4 hodiny denně.

Cílové skupiny projektu tvoří děti předškolního věku od 3 do 6 let a tyto cílové skupiny jsou orientovány na předškolní vzdělávání, které podporuje rozvoj osobnosti dítěte a podílí se na zdravém, citovém, rozumovém a tělesném rozvoji, dále na osvojení základních životních hodnot, pravidel chování a mezilidských vztahů. Protože se počet narozených dětí v Uničově v posledních letech stále zvyšoval, tzn., že se v roce 2006 narodilo 107 dětí, v roce 2007 celkem 121 dětí a v roce 2008 už 150 dětí, výrazně převažuje počet tříletých dětí přicházejících do MŠ nad celkovým počtem šestiletých dětí, které odchází do základních škol.

⁷² MěÚ Uničov, 2009.

Za sledované období v letech 2006 až 2008 je velikost cílové skupiny 378 dětí. V dalších letech se předpokládalo ještě velmi mírné zvýšení porodnosti a tím i přírůstek dětí v předškolním věku. Velikost cílové skupiny dětí předškolního věku byla předpokládána na 393 dětí/rok. Dle pokynů pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání vydaných městem Uničov jsou k předškolnímu vzdělávání přednostně přijímány děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a děti s trvalým pobytem v Uničově. Děti z okolních obcí jsou přijímány pouze v případě, že zařízení bude disponovat volnou kapacitou.⁷³

4.3 Management projektu a jeho řízení

Členové managementu projektu měli povinnost seznámit se s podmínkami dotačního programu, při své činnosti plně zodpovídali za splnění stanovených dílčích termínů a postupů, dále byli zodpovědní za dodržení plánovaných parametrů, ukazatelů a finanční bilance projektu, určené dotačním programem a rozhodnutím poskytovatele dotace a ustanovením smlouvy o poskytnutí dotace. Tým se scházel po dobu realizace projektu nejméně jedenkrát za měsíc, většinou dle potřeby i častěji a to v sídle Úřadu města Uničov. Jména a funkce v rámci projektového týmu zobrazuje Příloha č. 13.

V tomto projektu také došlo k zapojení externích kapacit do projektu. V přípravné fázi projektu se na jeho realizaci podílela Regionální agentura pro rozvoj střední Morava, zastoupená Zdeňkem Hilbertem, projektovým manažerem a finančním analytikem, který zajišťoval zpracování žádosti o dotaci a dotační management. V přípravné a provozní fázi byla zapojena firma PROJEKCE DAN, se sídlem v Šumperku, která měla na starosti vyhotovení projektové dokumentace a zajišťovala výkon auditorského dozoru v průběhu realizace stavby. Před realizační částí projektu proběhlo výběrové řízení na zajištění výběru dodavatele stavebních prací, jež vyhrála firma AP INVESTING sídlící v Brně. Realizaci stavby prováděla firma SAN-JV s.r.o. V realizační fázi projektu byl do akce zapojen Ing. Josef Šenk, zastupující společnost Bezpečné stavby, s.r.o. Ten zajišťoval koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi. V projektu nebyl zvolen žádný partner a nebyl zde zapojen ani žádný jiný významný subjekt.⁷⁴

⁷³ Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy, 2010.

⁷⁴ Tamtéž.

4.4 Aktivity projektu a jeho harmonogram

V první **přípravné fázi projektu** byl sestaven realizační tým, zajištěny finanční prostředky pro realizaci projektu, byly zpracovány veškeré projektové dokumentace potřebné pro získání dotace ze strukturálních fondů EU, především dokumentace pro podání žádosti. Dále vyhotovení technické dokumentace pro stavební povolení, zajištění vydání stavebního povolení a nakonec výběr dodavatelů spojených se stavebními pracemi a souvisejících služeb v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Realizační část projektu zahrnovala aktivity spojené se stavební částí, tedy výstavbou nové mateřské školy až do zahájení provozu, včetně procesu předání stavby zhotovitelem zpět investorovi. Zahájení stavby bylo realizováno v srpnu 2010 a doba výstavby byla plánována cca na 7 měsíců. Kolaudace byla uskutečněna v únoru roku 2011. V průběhu stavebních činností byla realizačním týmem prováděna průběžná kontrola.

Mezi hlavní činnosti v **provozní fázi**, která je prováděna od února 2011, patří naplnění volných kapacit novými dětmi, zaměstnání pracovníků, je prováděna pravidelná údržba, úklid, drobné opravy a jiné činnosti, které slouží k tomu, aby nová školka kvalitně prospívala svému účelu. Tyto činnosti zajišťuje investor, tedy město Uničov prostřednictvím své příspěvkové organizace, po celou dobu udržitelnosti projektu.

Celková doba trvání projektu, od přípravné fáze až do fáze provozní byla celkem 22 měsíců. Finančně byl projekt dokončen ke dni, kdy byly všechny platby spojené s realizací projektu převedeny na účet žadatele, tedy dne 14. 7. 2011. Podrobné členění časového harmonogramu projektu, fází a jednotlivých aktivit s dobou trvání je zobrazeno v Tab. 4.2.⁷⁵

⁷⁵ MěÚ Uničov, 2011.

Tab. 4.2: Časový harmonogram projektu

Fáze projektu	Název aktivity	Datum uskutečnění
Přípravná fáze	Zpracování projektové dokumentace	4/2009- 5/2009
	Vydání stavebního povolení	8/2009
	Schválení podání žádosti	12/2009
	Podání žádosti o dotaci	1/2010
	Zajištění formálních náležitostí	1/2010, 8/2010
	Rozhodnutí o realizaci projektu	5/2010
	Výběr dodavatele a zhotovitele stavebních prací	6 - 8/2010
	Výběr dodavatele vnitřního vybavení	7 - 9/2010
Realizační fáze	Stavební úpravy	8/2010- 1/2011
	Podpis smlouvy	1/2011
	Vybavení vnitřních prostor	2/2011
	Kolaudace	2/2011
Provozní fáze	Naplnění volných kapacit novými dětmi	3/2011- x
	Zaměstnání nových pracovníků	3/2011- x
	Pravidelná údržba	3/2011- x

Zdroj: Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy, 2010; vlastní zpracování

Harmonogram projektu *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově* v rámci realizace projektu byl složen celkem ze tří aktivit. Harmonogram realizace projektu viz Tab. 4.3.

Tab. 4.3: Harmonogram realizace projektu

Aktivity	Termín	
	Začátek	Konec
Vyhlášení veřejných zakázek na jednotlivé dodávky projektu	8. 6. 2010	30. 9. 2010
Realizace stavby	15. 8. 2010	31. 1. 2011
Kolaudace, zpracování závěrečné monitorovací zprávy, ukončení	1. 2. 2011	21. 3. 2011

Zdroj: Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy, 2010; vlastní zpracování

4.5 Přehled financování

Celkové výdaje projektu činily 9 736 421 Kč. Z toho celkové způsobilé výdaje se rovnaly 94,4 %, což je 9 191 273 Kč, zatímco celkové nezpůsobilé výdaje tvořily 545 148 Kč tedy 5,6 %. Požadovaná výše dotace za žádost o platbu z rozpočtu Regionální rady byla stanovena na 54,2 %, celkem 4 980 935 Kč. Dotace z Evropské unie, tedy ze strukturálních fondů, neboli z ERDF, byla z celkové sumy stanovena na 51,2 %, což činí 4 707 277 Kč. Dotace z jiných veřejných zdrojů byla určena na 3 %, čili celkově 273 658 Kč. Soukromé spolufinancování žadatelem, tedy městem Uničov bylo vymezeno na 45,8 %, tedy 4 210 338 Kč. Přehled financování projektu je uveden v Tab. 4.4.

Tab. 4.4: Přehled financování projektu

Přehled zdrojů	Výdaje projektu v Kč	v %
Celkové zdroje	9 736 421	100,0
<i>Celkové způsobilé výdaje</i>	<i>9 191 273</i>	<i>94,4</i>
Celkové způsobilé investiční výdaje	8 583 498	88,2
Celkové způsobilé neinvestiční výdaje	607 775	6,2
<i>Celkové nezpůsobilé výdaje</i>	<i>545 148</i>	<i>5,6</i>
<i>Dotace z rozpočtu RR - celková požadovaná výše dotace</i>	<i>4 980 935</i>	<i>54,2</i>
Dotace ze strukturálních fondů	4 707 277	51,2
Dotace z veřejných zdrojů - Státního rozpočtu	273 658	3,0
<i>Soukromé spolufinancování Městem Uničov</i>	<i>4 210 338</i>	<i>45,8</i>

Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Celkové výdaje projektu dosáhly výše 9 736 421 Kč. Většina těchto výdajů byla investičních a tvořila celkem 8 583 498 Kč. Tato částka byla využita na publicitu projektu, nákup služeb, náklady na stavební část a nákup technologií a také na dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek. Do neinvestičních výdajů projektu, v celkové hodnotě 607 775 Kč, spadaly pouze výdaje na stavební část a nákup technologií a na dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek. Jednotlivé výše investičních i neinvestičních výdajů jsou uvedeny v Tab. 4.3.

Tab. 4.5: Podrobné členění rozpočtu

Název výdaje	Členění výdajů v Kč	
	Investiční	Neinvestiční
Řízení projektu	0	0
Publicita projektu	18 120	0
Nákup služeb	58 800	0
Náklady na stavební část a nákup technologií	8 373 397	60 000
Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek	133 181	547 775
Jiné položky	0	0
<i>Způsobilé výdaje celkem</i>	8 583 498	607 775
	9 191 273	
<i>Nezpůsobilé výdaje celkem</i>	539 856	5 292
	545 148	
Celkové výdaje projektu	9 736 421	

Zdroj: MěÚ Uničov; 2011; vlastní zpracování

4.6 Horizontální témata

Jakýkoli operační program a samozřejmě z něho vycházející projekt musí přispívat k naplňování horizontálních priorit, mezi které se řadí *udržitelný rozvoj a rovné příležitosti*. Každý žadatel projektu má povinnost vysvětlit, jaký dopad bude mít projekt na zmíněná dvě horizontální témata a klasifikovat ho jako zaměřený, pozitivní nebo neutrální k dané horizontální prioritě. Udržitelný rozvoj znamená dosahování rovnováhy mezi oblastí ekonomickou, sociální a oblastí životního prostředí. Rovné příležitosti pak znamenají rovnost žen a mužů, odstraňování diskriminace nejen mezi pohlavím, ale i mezi rasou, etnickým původem, náboženstvím, názorem, dále odstraňování diskriminace na základě zdravotního postižení, věku i sexuální orientace.⁷⁶ V následujícím textu je popsán dopad projektu na horizontální priority.

⁷⁶ <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Monitorovani-NSRR-2/Monitorovani-horizontalnich-temat>.

Princip rovných příležitostí

Projekt zaručuje užívání MŠ všem dětem předškolního věku, ale i jejich rodičům bez ohledu na pohlaví, rasu, etnický původ, náboženské či světové vyznání, víru či zdravotní postižení díky bezbariérové úpravě vstupu do objektu v 1. NP a sociálního zařízení.

Princip udržitelného rozvoje

Po provedení stavby je negativní vliv na ŽP, krajinu a zdraví nižší než v současném stavu. Pouze nepatrně se zvýší spotřeba vody, osazením novými okny se sníží spotřeba tepelné energie na vytápění, sníží se spotřeba plynu a produkce NO_x a CO₂.⁷⁷

4.7 Publicita projektu

Publicita byla a stále je vzhledem k projektu zajišťována několika možnými způsoby:

- informace o provozu MŠ byly a jsou zveřejněny na webových stránkách MŠ Komenského i odděleného pracoviště MŠ U stadionu Uničov,
- informace o otevření a oznámení o financování projektu z Fondu EU byly a jsou zveřejněny na webových stránkách města Uničov,
- tiskové zprávy uveřejněné informace v Uničovském zpravodaji,
- v regionálním tisku byla rozeslána tisková zpráva,
- oznámení na billboardech v průběhu realizace projektu, které bylo umístěno po celou dobu realizace v místě stavby,
- viditelné umístění trvalé informační desky, které nahradilo pracovní informační billboard, pamětní deska byla ihned po ukončení stavby umístěna na fasádě objektu při vstupu do zařízení.

⁷⁷ MěÚ Uničov, 2010.

4.8 Rizika projektu

Rizika projektu jsou nedílnou součástí jeho fází. V průběhu cyklu projektu existují tendence k ovlivnění a narušení jeho naplánovaného průběhu, které mohou vést k nežádoucím dopadům. Výsledkem rizika je tedy nežádoucí dopad, jenž může ohrozit uskutečnění daného projektu a v nejhorším případě vést až k jeho pozastavení či ukončení. Celkově bylo v projektu identifikováno a vyhodnoceno 11 hlavních rizikových faktorů, mezi nimiž jsou celkem 3 rizika oceněna jako kritická.

Jako první kritické riziko bylo stanoveno *neobdržení grantu z dotačního programu*. To se mohlo stát například z důvodu malé kvality všech potřebných náležitostí k získání dotace. Další riziko *nedodržení pokynů pro zadávání zakázek*, bylo eliminováno plným respektováním platné národní legislativy, která je harmonizovaná s předpisy EU v oblasti zadávání veřejných zakázek. Výběrové řízení proběhlo v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, který komplexně upravuje oblast zadávání veřejných zakázek v České republice. Byly zajištěny principy transparentnosti, zákaz diskriminace a rovné zacházení. Poslední kritické riziko *nedodržení podmínek programu ROP SM* bylo eliminováno průběžnými konzultacemi a spoluprací se zaměstnanci Úřadu Regionální rady.

Mezi další rizika patří například nedostatky v projektové dokumentaci, výběr nekvalitního dodavatele, nedodržení termínů výstavby, živelné pohromy, zvýšení nákladů během výstavby v důsledku navýšení cen vstupů, nedostatečná koordinace stavebních prací, nevyřešené vlastnické vztahy a nedostatek finančních prostředků na předfinancování a financování v průběhu realizace projektu.⁷⁸

4.9 Zhodnocení projektu

Hlavním cílem projektu bylo odstranění nedostatku kapacit pro předškolní vzdělávání v území. Tento projekt vycházel z poptávky po službách mateřských škol, tedy především z demografického vývoje. Realizace nové MŠ je velkým přínosem oproti dřívějšímu nevyhovujícímu stavu spojenému s rokem 2011 a tedy nástupu dětí populačně nejsilnějších ročníků. Dalším velkým přínosem MŠ také je, že doplňuje rodinnou výchovu a pomáhá

⁷⁸ MěÚ Uničov, 2010.

zajistit dítěti prostředky z mnohostranných podnětů k jeho aktivnímu rozvoji a učení. MŠ smysluplně obohacuje denní program dítěte, poskytuje mu odbornou péči a především usnadňuje další životní a vzdělávací cestu. K tomu neodmyslitelně patří rozvoj osobnosti dítěte, podpora jeho tělesného rozvoje a zdraví, jeho osobní spokojenost a chápání okolního světa. Kromě vzdělávání a péče o dítě umožňuje tento projekt rodičům, kteří jsou zaměstnaní, dřívější návrat z rodičovské dovolené a dále také matkám jednodušší návrat do profesního života.

Z projektu je zřejmé, že vložení investic na realizaci projektu se opravdu vyplatilo. Investiční varianta projektu oproti nulovému stavu vyžadovala uhrazení nákladů na projekt, naopak nulová varianta nevyžadovala tyto finanční náklady, ale způsobila by tak celospolečenské ztráty. V případě nulové varianty by byla náročnost údržby samozřejmě nulová a navrhovaná alternativa přestavby MŠ vyžaduje běžnou formu údržby pozemních staveb a zařízení občanského vybavení a tedy z pohledu hrazení provozní ztráty je samozřejmě investiční varianta nákladnější. Tyto provozní náklady jsou hrazeny z rozpočtu města.

Projekt *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově* naplňuje stanovené monitorovací indikátory a to jak indikátory projektu, tak i indikátory sledované pro potřeby evaluace. Dne 21. 3. 2011 předložil Městský úřad Uničov Závěrečnou monitorovací zprávu, v níž byly uvedeny hodnoty sledovaných indikátorů, viz Tab. 4.6 a Tab. 4.7. První zpráva o udržitelnosti projektu za sledované období roku 2012 bude předložena dle pokynu poskytovatele dotace až k 31. 1. 2013.

Tab. 4.6: Indikátory sledované pro potřeby evaluace

Indikátor	Měrná jednotka	Hodnota	
		Cílová	Skutečná
Počet podniků/organizací služeb založených nebo udržených v revitalizované části města	počet	1	1
Zvýšení atraktivity podpořených měst a obcí	%	148	0

Zdroj: Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Tab. 4.7: Indikátory projektu

Indikátor	Měrná jednotka	Hodnota	
		Cílová	Skutečná
Počet podpořených projektů s pozitivním vlivem na udržitelný rozvoj	počet	1	1
Počet podpořených projektů s pozitivním vlivem na rovné příležitosti	počet	1	1
Počet regenerovaných, revitalizovaných a nových objektů pro vzdělávání ve městech	počet	1	1
Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů určených pro rozvoj vzdělání ve městě	m2	598	601
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektu na udržitelný rozvoj měst	počet	4	4
Počet uživatelů mající prospěch z podpořených vzdělávacích zařízení	počet	0	46

Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Hlavního cíle projektu, odstranění nedostatku kapacit pro předškolní vzdělávání v území, bylo úspěšně dosaženo. Ve městě tak byla vytvořena chybějící infrastruktura pomocí tří oddělení MŠ, přičemž každé z nich má kapacitu 23 dětí. Každé oddělení má vlastní šatnu, sociální zařízení, prostor pro uložení lehátek, výdej stravy, je dostatečně prostorné a pro děti atraktivní. Objekt je navíc bezbariérově přístupný a přilehlý zatravněný pozemek u objektu je využíván jako zahrada s vybavením pro děti MŠ. Realizace projektu byla a stále je důležitá a prospěšná především pro obyvatele města a obyvatele jeho spádových oblastí, kterým se tak naskytla možnost dát své dítě do této nové MŠ a tím být i ekonomicky aktivní.

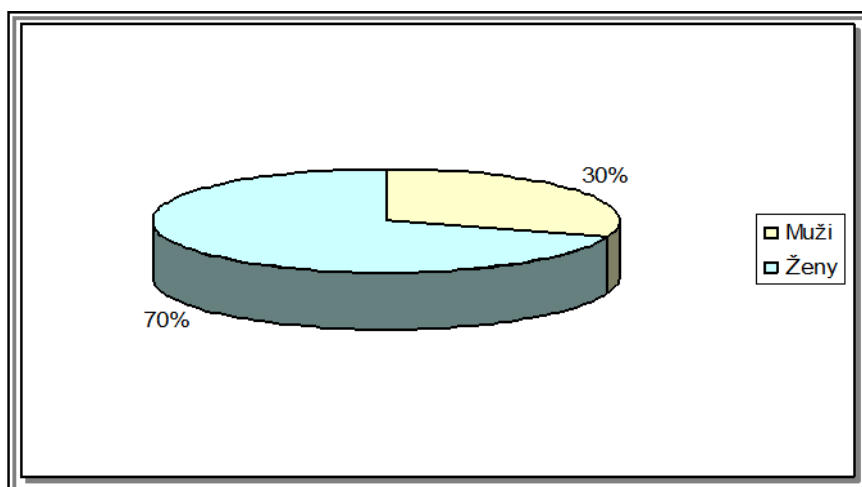
4.9.1 Zhodnocení projektu z pohledu veřejného mínění

Tato kapitola přináší praktické a aktuální zhodnocení projektu na základě výzkumu veřejného mínění, v souladu s projektem *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově*, konkrétněji na základě výzkumu uživatelů projektu, tedy rodičů a rodinných příslušníků dětí, které tuto školu navštěvují.

Dotazník, viz Příloha č. 14, zpracovává 17 jednoduchých otázek a vychází z předpokladu, že nejlepší představu o úspěšnosti projektu a jeho objektivní posouzení získáme jeho praktickým využíváním. Proto by hodnocení rodičů a rodinných příslušníků, kteří navštěvují MŠ několikrát týdně a svěřují této MŠ dítě do péče, mělo dostatečně vypovídat o kvalitě provedení celého projektu. Cílem dotazování bylo zjistit a následně zhodnotit, zda vybudování nové MŠ ve městě Uničov bylo opravdu přínosem pro občany města a jeho spádových oblastí a také, jestli je projekt z jejich pohledu úspěšný a dostatečný. Dotazování probíhalo přímo v MŠ U stadionu ve dnech od 16. do 18. dubna 2012, kde bylo osloveno celkem 50 respondentů a zároveň jim byly předány dotazníky, které byly obratem vyplněny, nebo byly dodatečně vráceny. Získané výsledky jsou zpracovány v následném textu a některé z nich i graficky znázorněny.

Z první otázky vyplynulo, že z celkových 50 respondentů jich bydlí 43 v Uničově, zbylá část, tedy 7 respondentů má bydliště v jiném místě. V Grafu č. 4.1 je zřejmé, že dotazování se zúčastnilo více žen než mužů. Početně 15 mužů a 35 žen.

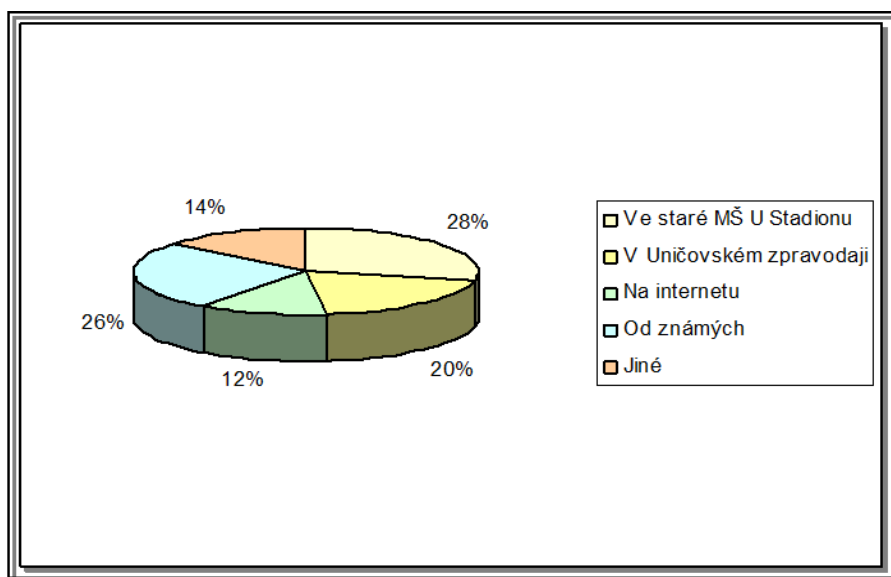
Graf 4.1: Respondenti dle pohlaví



Zdroj: Vlastní zpracování; 2012

V následujícím Grafu č. 4.2 je zobrazena procentuální odpověď na otázku třetí v pořadí, která se vztahovala na informace spojené s otevřením nové MŠ U stadionu. Celkem 14 respondentů se dozvědělo o nové MŠ v dřívější MŠ, která obsahovala pouze jedno oddělení. Dalších 10 respondentů si přečetlo tuto informaci v Uničovském zpravodaji, celkem 6 dotazovaných ji našlo na internetu a 13 respondentů se informací dozvědělo od známých a zbylých sedm z jiných zdrojů.

Graf 4.2: Kde jste se dozvěděl/a o informacích spojených s otevřením nové MŠ?



Zdroj: Vlastní zpracování; 2012

Následující čtvrtá otázka zněla: „Navštěvovalo Vaše dítě/Váš rodinný příslušník MŠ před rekonstrukcí a rozšířením?“. Celkem 33 respondentů odpovědělo na tuto otázku, že ne, 17 respondentů odpovědělo, že jejich dítě či rodinný příslušník dřívější školu navštěvoval. Další otázka navazovala na předchozí a zněla: „Pokud ano, byli jste s MŠ před rozšířením a rekonstrukcí spokojeni?“. Ze 17 respondentů odpovědělo celkem 10 respondentů, že nebyli spokojeni, zbylých 7 respondentů ano.

Další, v pořadí 6. otázka, měla zjistit, zda měly děti problém s přijetím do nové MŠ U stadionu. Téměř většina respondentů, tedy celkem 48 žádný problém neměli. Následující dotaz byl, zda se dotazovaným nová MŠ líbí. Celých 100 % respondentů odpovědělo na tuto otázku odpovědí ano, že se jim líbí.

Následující otázky, viz Tab. 4.8, se týkaly bezpečnosti, prostoru, vybavení a atraktivity školky, dále kapacity MŠ a jejího chodu. Z těchto otázek je zřejmé, že většina respondentů je s vybranými oblastmi v otázkách velmi spokojena. Pouze u otázky č. 11, odpovědělo větší množství respondentů, celkem 7, odpověď spíše ne. Myslí si tedy, že kapacita MŠ je spíše nedostatečná.

Tab. 4.8: Otázky č. 8 - 12

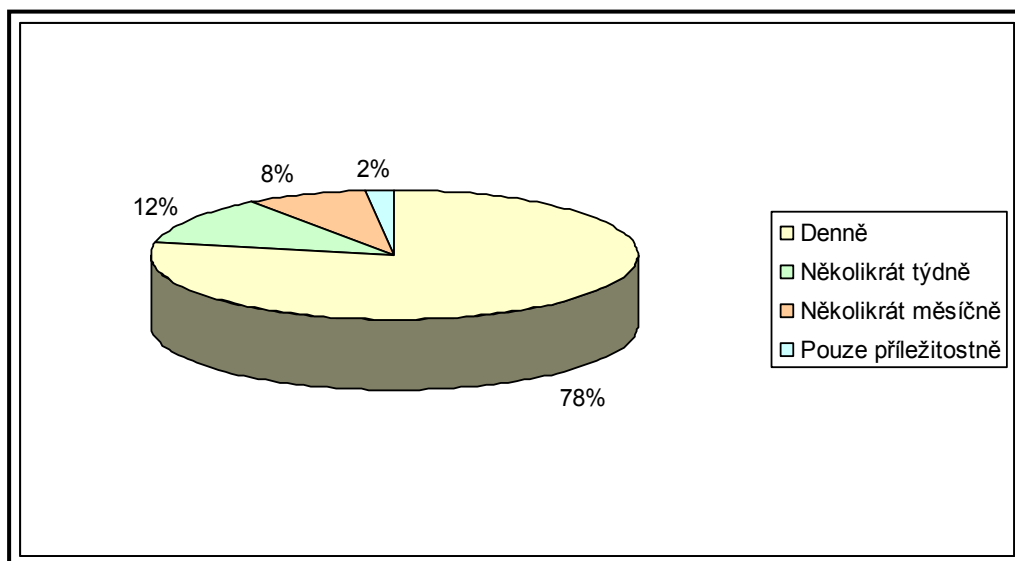
OTÁZKA	Možnost odpovědi				
	Rozhodně ano	Spíše ano	Nevím	Spíše ne	Rozhodně ne
č. 8 Myslíte si, že je MŠ bezpečná?	25	21	2	2	0
č. 9 Myslíte si, že je MŠ dostatečně vybavená a pro děti atraktivní	30	18	2	0	0
č. 10 Myslíte si, že je dostatečně prostorná?	40	10	0	0	0
č. 11 Myslíte si, že je kapacita MŠ dostatečná?	20	18	5	7	0
č. 12 Jste spokojeni s chodem MŠ?	29	20	1	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování; 2012

Následující otázka č. 14 se týkala spokojenosti s vystupováním zaměstnanců MŠ. Celkem 72 % dotazovaných respondentů sdílí odpověď ano, zbylých 28 % odpovědělo na tuto otázku odpověď s výhradami.

U následující otázky, kterou zobrazuje Graf č. 4.3, měli dotazovaní na výběr ze čtyř odpovědí, a pokud zakroužkovali denně, mohli napsat také kolik hodin. Každý den navštěvuje MŠ celkem 78 % dětí, z počtu 50 dotazovaných rodičů či rodinných příslušníků. Strávený čas, který denně děti prožijí v MŠ, rodiče či rodinní příslušníci doplnili je 7 hodin, nebo 4 hodiny. Celkem 12 % dětí z dotazovaných rodičů či rodinných příslušníků je dopravováno do školky několikrát týdně, 8 % několikrát měsíčně a nepatrné 2 % pouze příležitostně.

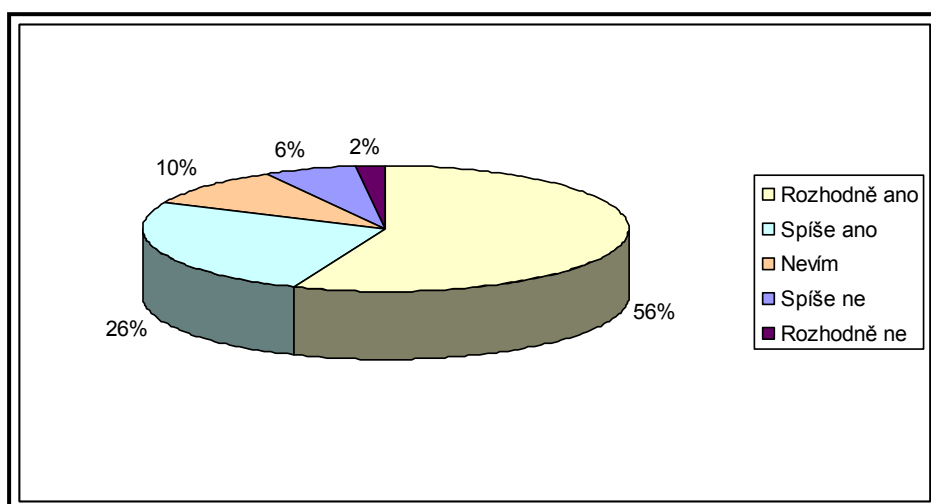
Graf 4.3: Jak často navštěvuje Vaše dítě/ Váš rodinný příslušník MŠ?



Zdroj: Vlastní zpracování; 2012

Otázka č. 15 se týkala znovuzvolení výchovy dítěte/rodinného příslušníka právě v MŠ U stadionu. Na tuto otázku odpovědělo celkem 28 dotazovaných, že rozhodně ano, spíše ano zakroužkovalo celkem 13 respondentů, 5 zvolilo odpověď nevím, 3 dotazovaní zakroužkovali možnost spíše ne a jeden respondent zvolil odpověď rozhodně ne. Procentuální zobrazení viz Graf 4.4.

Graf 4.4: Zvolili byste znovu MŠ U stadionu k výchově dítěte?



Zdroj: Vlastní zpracování; 2012

Následující otázka č. 16 zněla: „Doporučil/a byste známým, aby své dítě svěřili do péče právě MŠ U Stadionu?“. Nejvíce respondentů, celkem 31 odpovědělo, že rozhodně ano, 16 dotazovaných zakroužkovalo odpověď spíše ano a celkem 3 dotazovaní zvolili možnost, že spíše ne.

Poslední otázka zněla: „Myslíte si, že je ještě nutné zvýšit kapacitu této MŠ?“. Celkem 37 dotazovaných, tedy 74 % zakroužkovalo odpověď ne a celkem 13 dotazovaných, tedy 26 % odpověď ano.

Zhodnocení projektu *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově* je na základě veřejného mínění, tedy na základě uživatelů, konkrétněji rodičů a rodinných příslušníků, jejichž děti navštěvují tuto MŠ, navzdory některým nedostatkům velice kladné. Obyvatelé města a jeho spádových oblastí jsou spíše spokojeni a rozhodně byl jimi tento projekt uvítán. V současné době je sice kapacita MŠ maximálně naplněna, ale v budoucích letech se předpokládá zmenšení počtu žáků a tím uvolnění kapacity a možnost přijetí i mladších dětí a tím dosažení spokojenosti všech. Tento drobný nedostatek je pouze přechodný.

5 Závěr

Regionální politika EU, neboli politika hospodářské a sociální soudržnosti, je v programovém období 2007–2013 realizována prostřednictvím tří cílů, které tvoří cíl Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce. Tato politika v aktuálním období alokuje 347 miliard EUR a je řazena mezi nejvýznamnější v rámci EU. Tvoří přes třetinu celkových výdajů z rozpočtu EU, hned po společné zemědělské politice. Hlavní úlohu v naplňování cílů přebírají tři klíčové nástroje a to Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti. Pro Českou republiku slouží k naplňování cílů politiky HSS v aktuálním programovém období celkem 26 operačních programů a je pro ni alokováno 26,7 mld. EUR.

Regionální operační program NUTS II Střední Morava, určen pro Olomoucký a Zlínský kraj, je financovaný z ERDF, disponuje finančními prostředky v hodnotě 657,39 mil. EUR (19,88 mld. Kč) a tvoří 2,46 % veškerých prostředků přidělených z fondů EU pro ČR. Hlavním cílem tohoto operačního programu je zvýšení ekonomické vyspělosti, konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně jeho obyvatel ve svém komplexu. Ke dni 7. března 2012 bylo již s příjemci podepsáno celkem 621 Smluv o poskytnutí dotace v celkové hodnotě 12,9 mld. Kč, což tvoří 65 % z celkové alokace EU pro ROP SM.

Cílem bakalářské práce bylo nastínit informace spojené s regionální politikou Evropské unie a operačními programy v České republice a dále přiblížit využití finančních prostředků z EU pomocí Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava na příkladu vybraného projektu realizovaného ve městě Uničov.

K přiblížení využití finančních prostředků z EU byl vybrán projekt *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově*, jehož žadatelem i realizátorem projektu bylo Město Uničov. Projekt byl financován právě z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava a byl realizován prostřednictvím prioritní osy Integrovaný rozvoj a obnova regionu, spadal do oblasti podpory Rozvoj měst a do podoblasti podpory Infrastruktura pro rozvoj a vzdělání. Tento projekt byl podrobně představen ve čtvrté kapitole, která zahrnovala jeho základní charakteristiku, dále cílové skupiny a segmentaci trhu a také management projektu, bez něj by nemohl být tento projekt uskutečněn. Následně byly vytyčeny aktivity v jednotlivých fázích projektu a představen jeho časový harmonogram. Dále bylo uvedeno

a stručně znázorněno financování projektu, návaznost na horizontální témata, publicita projektu a vymezení rizik, jež mohly projekt ohrozit.

Důvodem pro stavbu nového oddělení MŠ byla nedostatečná kapacita předškolních zařízení ve městě, která se z příčiny demografického vývoje projevila hrozbou neumístění přibližně 50 dětí. Proto byl tento projekt podpořen a jeho cílem bylo zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu nejmenších dětí v předškolním věku ve městě Uničově a to přestavbou části komplexu Základní školy U stadionu a vybudováním nových oddělení MŠ. Hlavním účelem stavby bylo zvýšení počtu míst v MŠ. Realizace nové MŠ je velkým přínosem oproti dřívějšímu nevyhovujícímu stavu spojenému s rokem 2011 a tedy nástupu dětí populačně nejsilnějších ročníků. Dalším velkým přínosem MŠ také je, že doplňuje rodinnou výchovu a pomáhá zajistit dítěti prostředky k jeho aktivnímu rozvoji a učení, které bude využívat k dalšímu vzdělávání.

Hlavního cíle projektu, odstranění nedostatku kapacit pro předškolní vzdělávání v území, bylo úspěšně dosaženo. Ve městě tak byla vytvořena chybějící infrastruktura pomocí tří oddělení MŠ, každé s kapacitou 23 dětí. Realizace projektu byla a stále je důležitá a prospěšná především pro obyvatele města a obyvatele jeho spádových oblastí.

Součástí bakalářské práce bylo také zhodnocení projektu z pohledu veřejného mínění, konkrétněji na základě výzkumu uživatelů projektu, tedy rodičů a rodinných příslušníků dětí, které tuto školu navštěvují. Toto zhodnocení bylo založeno na výsledcích vlastního dotazníkového šetření a na představě, že nejlepší obraz o úspěšnosti projektu získáme jeho praktickým využíváním. Proto by hodnocení rodičů a rodinných příslušníků mělo dostatečně vypovídat o kvalitě provedení celého projektu. Cílem dotazování bylo zjistit a následně zhodnotit, zda vybudování nové MŠ ve městě Uničov bylo opravdu přínosem pro občany města a jeho spádových oblastí a také, jestli je projekt z jejich pohledu úspěšný a dostatečný. Z výsledků dotazníků je zřejmé, že navzdory některým nedostatkům je hodnocení velice kladné. Obyvatelé města a jeho spádových oblastí jsou spíše spokojeni a rozhodně byl jimi tento projekt uvítán. V současné době je sice kapacita MŠ maximálně naplněna, ale v budoucích letech se předpokládá zmenšení počtu žáků a tím uvolnění kapacity. Tento nedostatek je pouze přechodný.

Seznam použité literatury

Knihy

1. BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 188. s. ISBN 978-80-7400-111-6.
2. KAŇA, Radomír. *Evropská unie A*. 2. vyd. Ostrava: VŠB-TUO EKF, 2010. 163 s. ISBN 978-80-248-2202-0.
3. MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
4. NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. 1. vyd. Ostrava: VŠB-TUO EKF, 2007. 210 s. ISBN 978-80-248-1413-1.
5. SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika*. 1. vyd. Ostrava: Repronis Ostrava, 2003. 114. s. ISBN 80-7329-023-5.
6. SKOKAN, Karel. *Konkurenceschopnost, inovace a klastry v regionálním rozvoji*. 1. vyd. Ostrava: Repronis Ostrava, 2004. 160 s. ISBN 80-7329-059-6.
7. STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, 2009. 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

Elektronické publikace

8. MMR. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013* [online]. Březen 2012. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/38ea521e-bf2c-40fe-9701-7d0a8d845167/Mesicni-monitorovaci-zprava---unor-2012>
9. ÚRR SM. *Brožura Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava* [online]. Listopad 2007. [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: http://www.rr-strednimorava.cz/uploads/publikace/ROP_brozura_final_tisk.pdf
10. ÚRR SM. *Prováděcí dokument Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava verze 1.1* [online]. 2012. [cit. 2012-03-10]. Dostupné z: <http://www.rr-strednimorava.cz/file/2602>

11. ÚRR SM. *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava verze 13* [online]. 2011. [cit. 2012-03-11]. Dostupné z: <http://www.rr-strednimorava.cz/file/2054/>

Webové stránky

12. ČSÚ [online]. *Charakteristika Olomouckého kraje*. 2011 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje
13. ČSÚ [online]. *Nejnovější data o Olomouckém kraji*. 2012 [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.olomouc.czso.cz/x/krajedata.nsf/krajenejnovejsi/xm>
14. ČSÚ [online]. *Nejnovější ekonomické údaje*. 2012 [cit. 2012-03-29]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/aktualniinformace>
15. ČSÚ [online]. *Nejnovější data o Zlínském kraji*. 2012 [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.zlin.czso.cz/x/krajedata.nsf/krajenejnovejsi/xz>
16. Euroskop.cz [online]. *Regionální politika*. 2010 [cit. 2012-02-20]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
17. Fondy Evropské unie [online]. *Evropská územní spolupráce*. 2007 [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/59152886-c941-40c6-b290-ba1a36cd1733/Evropska-uzemni-spoluprace>
18. Fondy Evropské unie [online]. *Monitorování horizontálních témat*. 2009 [cit. 2012-04-20]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Monitorovani-NSRR-2/Monitorovani-horizontalnich-temat>
19. Fondy Evropské unie [online]. *Operační programy Praha*. 2007 [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/c470bc9b-bf27-4ed6-a311-3ff05a995321/Operacni-programy-Praha>
20. Fondy Evropské unie [online]. *Regionální politika EU*. 2007 [cit. 2012-02-20]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>
21. Fondy Evropské unie [online]. *ROP NUTS II Střední Morava*. 2007 [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d67b43ba-143b-4541-9624-8f9943ac3c15/ROP-NUTS-II-Stredni-Morava>
22. Fondy Evropské unie [online]. *SPOLEČNÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM*. 2007 [cit. 2012-02-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

fondy.cz/getdoc/b2927052-4af6-43b8-8e6e-3723db1d119c/SPOLECNÝ-
REGIONALNI-OPERACNI-PROGRAM-%28SROP%29

23. Fondy Evropské unie [online]. *Tematické operační programy*. 2007 [cit. 2012-02-21]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>
24. Mateřská škola Uničov [online]. *O naši školce*. 2011 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://www.msunicov.cz/?skolka=u-stadionu>
25. Mikroregion Uničovsko [online]. *Úvod*. 2006 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://unicovsko.cz/mikroregion/index.php>
26. Mikroregion Uničovsko [online]. *Uničov*. 2011 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://unicovsko.cz/mikroregion/unicov.php>
27. ÚRR SM [online]. Regionální rada. 2011 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.rr-strednimorava.cz/rr>

Interní materiály

28. MěÚ Uničov. *Popis investičního záměru*. Interní materiál Městského úřadu Uničov. Uničov, 2009. 5 s.
29. Odbor investic a regionálního rozvoje. *DOPLNUJÍCÍ INFORMACE K ZÁVĚREČNÉ MONITOROVACÍ ZPRÁVĚ*. Interní materiál MěÚ Uničov. Uničov, 2011. 8 s.
30. Odbor investic a regionálního rozvoje. *Závěrečná monitorovací zpráva*. Interní materiál Městského úřadu Uničov. Uničov, 2011. 19 s.
31. Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy. *Marketingová analýza „Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově“*. Interní materiál Městského úřadu Uničov. Uničov, 2010. 17 s.

Seznam zkratk

CO ₂	Oxid uhličitý
ČR	Česká republika
ECU	European Currency Unit Evropská zúčtovací jednotka
EK	Evropská komise
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropské společenství
ESF	European Social Fund Evropský sociální fond
EU	European Union Evropská unie
EUR	Euro
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	Mateřská škola
NO _x	Oxid dusičitý
NP	Nadzemní podlaží
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenclature of Units for Territorial Statistics Klasifikace územních statistických jednotek
OP	Operační program
PCO	Platební a certifikační orgán
ROP	Regionální operační program
ROP SM	Regionální operační program Střední Morava
RP	Regionální politika
SM	Střední Morava
SOZS	Strategické obecné zásady společenství

SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a rizik
TOP	Tematický operační program
ÚRR	Úřad Regionální rady
VRR	Výbor Regionální rady
ZŠ	Základní škola

Seznam tabulek

Tab. 2.1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007—2013	19
Tab. 3.1: Rozdělení finančních prostředků z fondů EU dle prioritních os ROP SM	29
Tab. 3.2: Finanční alokace ROP SM dle prioritních os a zdrojů financování v mil. EUR	37
Tab. 3.3: Lokalizace města Uničov podle klasifikace NUTS	42
Tab. 4.1: Základní identifikace žadatele a realizátora projektu	46
Tab. 4.2: Časový harmonogram projektu	51
Tab. 4.3: Harmonogram realizace projektu	51
Tab. 4.4: Přehled financování projektu	52
Tab. 4.5: Podrobné členění rozpočtu	53
Tab. 4.6: Indikátory sledované pro potřeby evaluace	56
Tab. 4.7: Indikátory projektu	57
Tab. 4.8: Otázky č. 8 - 12	60

Seznam obrázků

Obr. 3.1: Regiony soudržnosti v České Republice	39
---	----

Seznam grafů

Graf 2.1: Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro TOP v cíli Konvergence	24
Graf 2.2: Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP v cíli Konvergence	25
Graf 2.3: Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro OP Praha	26
Graf 3.1: Finanční alokace ROP SM v jednotlivých letech pro období 2007 – 2013.....	36
Graf 4.1: Respondenti dle pohlaví.....	58
Graf 4.2: Kde jste se dozvěděl/a o informacích spojených s otevřením nové MŠ?	59
Graf 4.3: Jak často navštěvuje Vaše dítě/ Váš rodinný příslušník MŠ?.....	61
Graf 4.4: Zvolili byste znovu MŠ U stadionu k výchově dítěte?	61

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

Ve Valašském Meziříčí dne 10. května 2012

Michaela Skopalová

Michaela Skopalová

Seznam příloh

Příloha č. 1: Cíle Regionálního operačního programu Střední Morava

Příloha č. 2: Rozdělení ROP Morava na prioritní osy a jejich oblasti podpory

Příloha č. 3: Struktura prioritních os a oblastí podpory ROP Střední Morava

Příloha č. 4: SWOT analýza regionu soudržnosti Střední Morava

Příloha č. 5: Implementační schéma orgánu RR a krajů v rámci ROP Střední Morava

Příloha č. 6: Údaje o projektech ROP Střední Morava (k 7. 3. 2012)

Příloha č. 7: Údaje o stavu čerpání finančních prostředků ROP SM (k 7. 3. 2012)

Příloha č. 8: Okresy Olomouckého kraje

Příloha č. 9: Mapa mikroregionu Uničovsko

Příloha č. 10: Město Uničov a jeho místní části

Příloha č. 11: Místní lokalizace Mateřské školky U stadionu v Uničově

Příloha č. 12: Fotografie před realizací projektu a po jeho realizaci

Příloha č. 13: Organizační struktura projektového týmu

Příloha č. 14: Dotazník

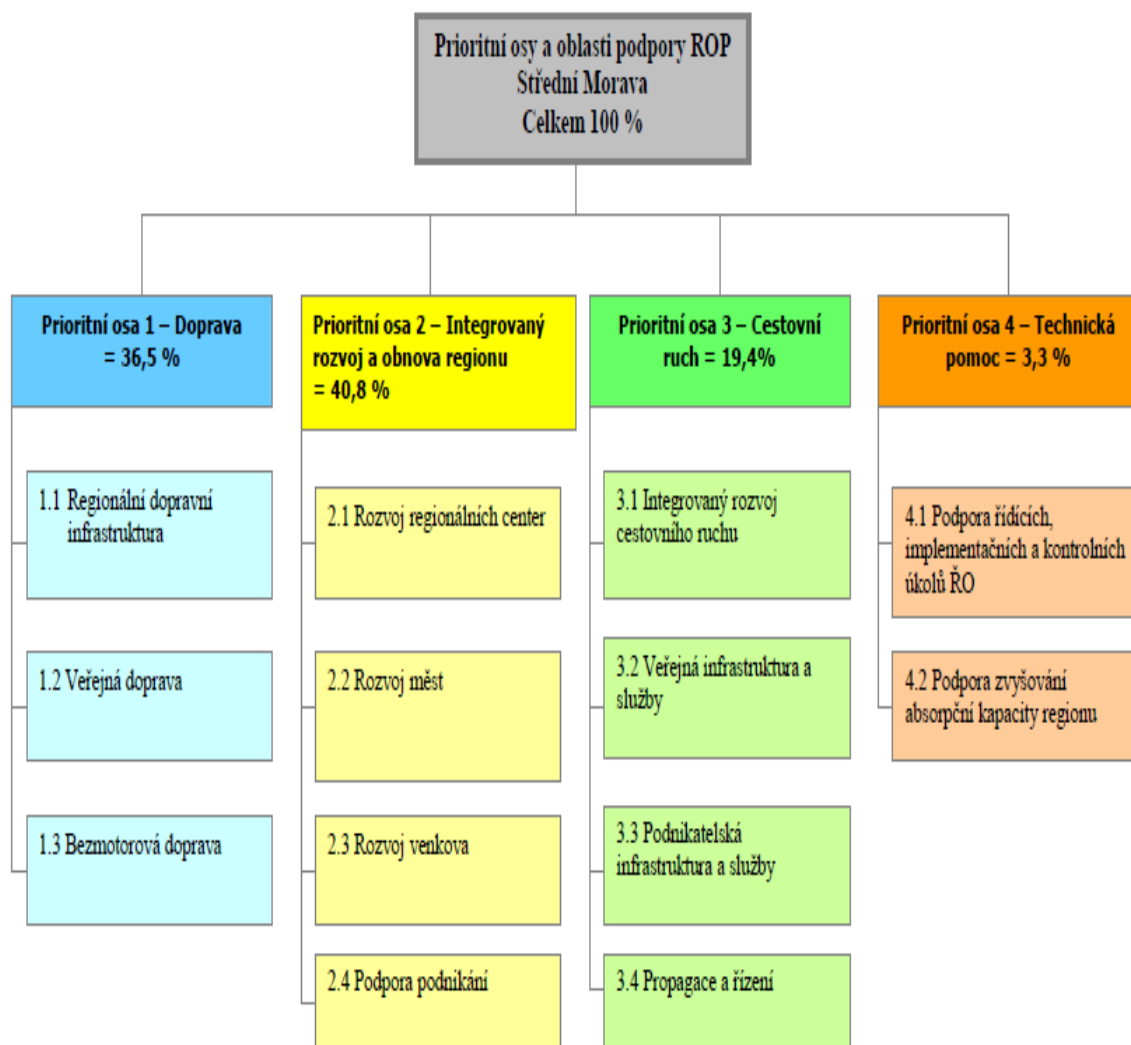
Jednotlivé přílohy

Příloha č. 1: Cíle Regionálního operačního programu Střední Morava

<i>Globální cíl</i>	<i>Specifické cíle</i>	<i>Prioritní osa</i>
<i>Zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu soudržnosti Střední Morava a životní úrovně jeho obyvatel ve svém komplexu.</i>	<i>Zajištění efektivní, flexibilní a bezpečné dopravní infrastruktury v rámci regionu soudržnosti Střední Morava a spolehlivé, kvalitní a integrované veřejné dopravní služby</i>	1 <i>Doprava</i>
	<i>Zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení atraktivity regionálních center, měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých podpůrných podmínek pro podnikání</i>	2 <i>Integrovaný rozvoj a obnova regionu</i>
	<i>Zlepšení atraktivnosti regionu soudržnosti Střední Morava pro účely cestovního ruchu zlepšením jeho infrastruktury, služeb, informovanosti a propagace</i>	3 <i>Cestovní ruch</i>
	<i>Zajištění dostatečné administrativní kapacity, efektivního řízení a implementace, informovanosti, kontroly, sledování a hodnocení ROP Střední Morava a posílení vnitřní absorpční kapacity</i>	4 <i>Technická pomoc</i>

Zdroj: ÚRR SM, 2012, s. 36

Příloha č. 2: Rozdělení ROP Morava na prioritní osy a jejich oblasti podpory



Zdroj: ÚRR SM, 2011, s. 124

Příloha č. 3: Struktura prioritních os a oblastí podpory ROP Střední Morava

<i>Prioritní osa</i>	<i>Oblast podpory</i>	<i>Podíl prioritní osy na ROP Střední Morava</i>	<i>Podíl oblasti podpory na prioritní ose</i>
<i>Prioritní osa 1 Doprava</i>	<i>1.1 Regionální dopravní infrastruktura</i>	36,5 %	64,1 %
	<i>1.2 Veřejná doprava</i>		26 %
	<i>1.3 Bezmotorová doprava</i>		9,9 %
<i>Prioritní osa 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu</i>	<i>2.1 Rozvoj regionálních center</i>	40,8 %	13,4 %
	<i>2.2 Rozvoj měst</i>		46,4 %
	<i>2.3 Rozvoj venkova</i>		32,8 %
	<i>2.4 Podpora podnikání</i>		7,4 %
<i>Prioritní osa 3 Cestovní ruch</i>	<i>3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu</i>	19,4 %	20,8 %
	<i>3.2 Veřejná infrastruktura a služby</i>		18 %
	<i>3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby</i>		55,4 %
	<i>3.4 Propagace a řízení</i>		5,8 %
<i>Prioritní osa 4 Technická pomoc</i>	<i>4.1 Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu</i>	3,3 %	67 %
	<i>4.2 Podpora zvyšování absorpční kapacity regionu</i>		33 %

Zdroj: ÚRR SM, 2012, s. 37

Příloha č. 4: SWOT analýza regionu soudržnosti Střední Morava

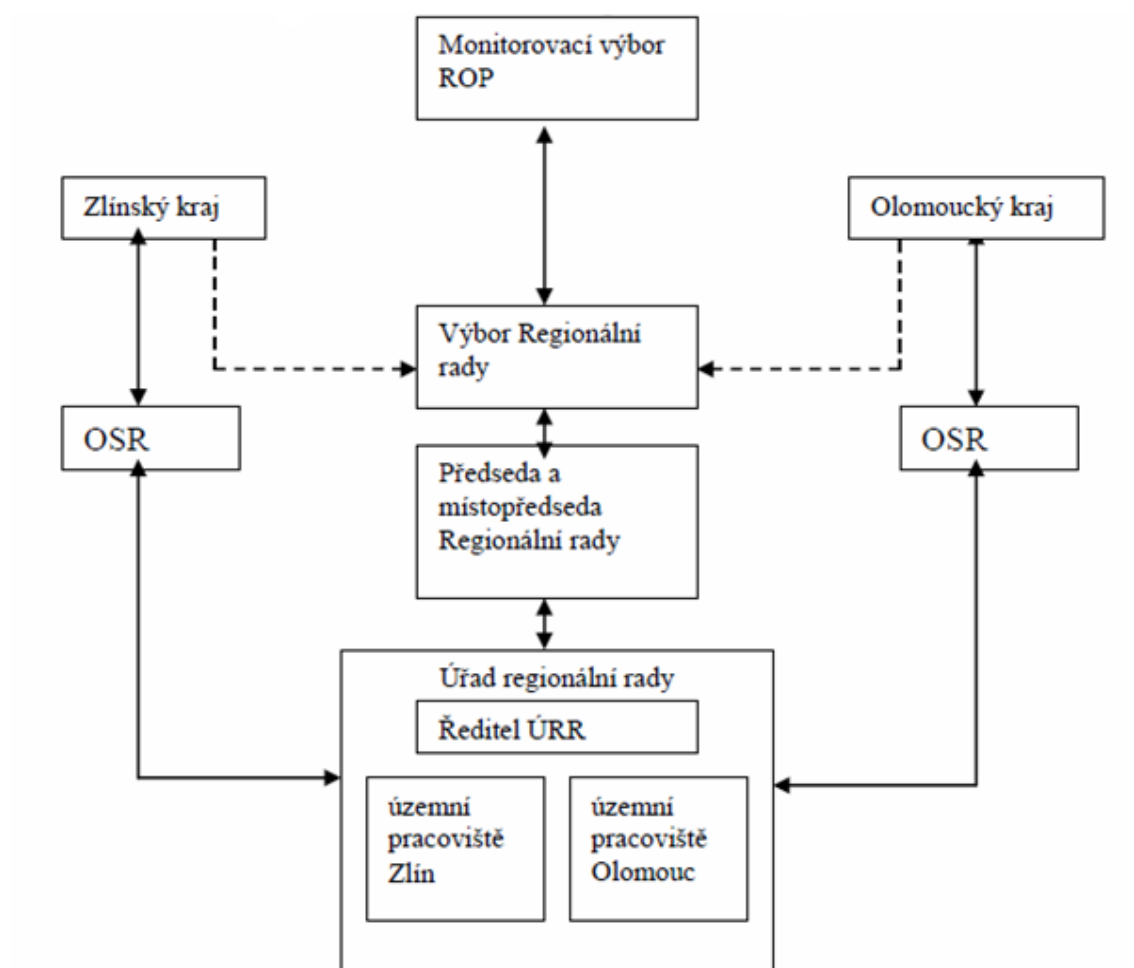
<p>Silné stránky</p> <p>Demografický vývoj a věková struktura</p> <ul style="list-style-type: none">→ Mírně příznivější věková struktura regionu oproti údajům za ČR→ Tradiční sounáležitost obyvatelstva s regionem <p>Ekonomické prostředí</p> <ul style="list-style-type: none">→ Viditelný proces reálné konvergence s akcelerací v posledním období a ...→ Velmi zvolna zvyšující se hospodářská dynamika regionu→ Vysoký podíl kvalifikovaných výrobních pracovníků na celkové zaměstnanosti→ Velký podíl osob se zkušenostmi ve zpracovatelském průmyslu (křehká výhoda: při vážnoucí restrukturalizaci se může stát slabinou)→ Nárůst počtu volných pracovních míst v důsledku akcelerující ekonomické aktivity <p>Vzdělání a celoživotní učení</p> <ul style="list-style-type: none">→ Mírný nárůst podílu vysokoškolsky vzdělaných osob a klesající podíl osob s nejnižším vzděláním→ Mírný nárůst počtu studentů středních odborných škol→ Výraznější nárůst počtu studentů vysokých škol, především v bakalářském, pozvolna i magisterském studiu (křehká výhoda: otázka uplatnění v oboru v rámci regionu) <p>Podnikatelské prostředí a cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none">→ Velmi početný malý a střední podnikatelský stav→ Rostoucí ekonomická síla malých podniků→ Rostoucí počet pracovníků v odvětvích výzkumu, vývoje a inovací→ Rostoucí míra využívání informačních a komunikačních technologií→ Tradice lázeňství <p>Doprava</p> <ul style="list-style-type: none">→ Relativně významná tranzitní lokalita, zahrnující součásti Transevropské dopravní sítě→ Poměrně hustá síť dopravní infrastruktury→ Postupné rozšiřování integrovaného systému veřejných dopravních služeb provazující městskou a meziměstskou dopravu <p>Životní prostředí</p> <ul style="list-style-type: none">→ Dlouhodobě výrazné zlepšení kvality životního prostředí→ CHKO jako stabilizační faktor	<p>Slabé stránky</p> <p>Demografický vývoj a věková struktura</p> <ul style="list-style-type: none">→ Pokles počtu obyvatel→ Relativně nízká úroveň migračního salda→ Výrazný nárůst hodnot indexu stárí napříč regionem,→ Vysoký podíl staršího obyvatelstva ve velkých městech <p>Ekonomické prostředí</p> <ul style="list-style-type: none">→ Podprůměrná ekonomická vyspělost regionu v rámci ČR, měřená ukazatelem HDP na obyvatele→ Prohlubování ekonomického zaostávání regionu ve vztahu k průměru ČR→ Stále vysoký podíl sekundárního ekonomického sektoru na tvorbě HDP (při zvýšení kvalitativní úrovně se může stát potenciálem)→ Stále nízký podíl služeb na tvorbě HDP→ Stále limitovaná atraktivita regionu pro investory→ Míra ekonomické aktivity pod celostátním průměrem s tendencí mírného poklesu→ Prodlužující se doba průměrné délky nezaměstnanosti (projev strukturální nezaměstnanosti)→ Nízká míra ekonomické aktivity osob s nízkým vzděláním při klesajícím trendu→ Nízký podíl zaměstnanosti v terciárním sektoru→ Nízká průměrná mzda ve srovnání s průměrem ČR (na druhou stranu podnikatelská výhoda), vztažená k celostátnímu průměru→ Nerovnoměrné rozložení průměrné mzdy u srovnatelných profesí a činností v rámci regionu→ Nízký podíl vědeckých a odborných duševních pracovníků na celkové zaměstnanosti regionu→ Nejcitlivější skupiny mezi nezaměstnanými osobami: starší 50 let a ve věku 20 - 25 let <p>Vzdělání a celoživotní učení</p> <ul style="list-style-type: none">→ Stále nízký podíl výdajů na vzdělání v porovnání s průměrem EU (nejen regionální, ale celostátní problém)→ Mírně podprůměrná vzdělanostní struktura (nižší podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva) v porovnání s průměrem ČR→ Úbytek počtu žáků na základních školách a úbytek počtu škol a učitelů základních škol v důsledku nízké porodnosti - nevyužité kapacity školských zařízení→ Nesystematičnost procesu dalšího vzdělávání (plošný celostátní problém) <p>Podnikatelské prostředí a cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none">→ Chybí velcí zaměstnavatelé v produktivních sektorech, podniky nad 5 000 zaměstnanců→ Klesající vývojové charakteristiky ukazatelů cestovního ruchu→ Nízká nabídka doplňkových služeb cestovního ruchu→ Nenaplněný potenciál cestovního ruchu: slabý marketing, slabá součinnost a provázanost služeb, nižší kvalita infrastruktury, zařízení a služeb
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> → Nízká ekonomizace historických, kulturních i přírodních hodnot → Malá váha výzkumných a vývojových aktivit → Nízká revitalizace areálů pro podnikání uvnitř obcí a měst <p>Doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> → Minimální rozsah dálnic a rychlostních komunikací na území regionu a dosud nedostatečné napojení na celostátní síť → Omezené napojení okrajových částí regionu na dopravní systém → Technická zaostalost stávající dopravní infrastruktury → Nevyužívaná infrastruktura regionálních letišť → Četný výskyt kolizních míst → Absence přeložek, obchvatů, bezpečnostních prvků → Nešetrnost k životnímu prostředí → Nedostatečný rozsah a propojenost sítě cyklistických a pěších stezek ve vhodných lokalitách → Absence komplexně pojatého integrovaného systému veřejné osobní dopravy → Nedostatečný přeshraniční dopravní ruch <p>Životní prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> → Stále neuspokojivý stav povrchových vod → Pozvolna snižující se objem finančních prostředků na akce a činnosti pro životní prostředí → Vysoká produkce odpadů a nebezpečných odpadů <ul style="list-style-type: none"> → Výskyt brownfields a starých ekologických zátěží → Absence systémových opatření proti povodním, sesuvům půdy a dalším rizikům <p>Společenské změny</p> <ul style="list-style-type: none"> → Nevyhovují kapacity stacionární dopravy, kombinace motorové a bezmotorové dopravy v sídlech a místních komunikací → Dosavadní kapacity infrastruktury pro poskytování sociálních služeb zdaleka nedosahují žádoucích standardů sociální péče a pomoci → Riziko bariér leží rovněž ve skupině nejmladší generace, jedné z nejcitlivějších z pohledu charakteristik na trhu práce → Přetrvávání bariér pro sociální začlenění a ekonomické uplatnění zdravotně postižených osob i osob o ně pečujících
<p>Příležitosti</p> <p>Demografický vývoj a věková struktura</p> <ul style="list-style-type: none"> → Konjunktura investic do bydlení včetně sezónních bytů → Nové požadavky na kapacitu i kvalitu infrastruktury a služeb pro děti předškolního a školního věku <p>Ekonomické prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> → Rostoucí útraty za služby volného času, obzvlášť v turistice → Zájem bohatnoucích částí světa o poznání jiných než mainstreamových turistických lokalit v Evropě 	<p>Hrozby</p> <p>Demografický vývoj a věková struktura</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ztráta perspektivy osobního uplatnění v regionu – exodus či apatie mladší generace → Zhoršení věkové struktury obyvatelstva (úbytek dětské složky v populaci, zvyšující se podíl seniorů v populaci) <p>Ekonomické prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> → Zastavení zvolna zvyšující se hospodářské dynamiky regionu → Zastavení procesu reálné konvergence vůči EU → Úpadek sekundárního sektoru v případě,

<p>→ Uplatnění know-how a kulturních hodnot na globálních trzích</p> <p>→ Stabilní růst české ekonomiky a růst kupní síly obyvatel regionu</p> <p>→ Poptávka alternativních a doplňkových volnočasových aktivit, např. splavnění lokálních vodních toků</p> <p>→ Rostoucí poptávka po kvalifikované pracovní síle v odvětvích s perspektivou</p> <p>Vzdělání a celoživotní učení</p> <p>→ Rostoucí potřeba celoživotního vzdělávání</p> <p>→ Rostou potřeby speciálního vzdělávání, integrace či naopak individualizace</p> <p>Podnikatelské prostředí a cestovní ruch</p> <p>→ Potřeba investorů umístit či přenést produkci do míst disponujících pracovní silou, prostorem a dopravní sítí</p> <p>→ Všeobecná poptávka po technologických alternativách ve stále širší škále oborů a s tím spojená poptávka po kvalifikovaných vývojových a inovačních kapacitách</p> <p>Doprava</p> <p>→ Potenciál pro rozvoj meziměstské mezinárodní letecké dopravy a letišť v regionu</p> <p>→ Možnost rozvoje průmyslové i volnočasové lodní dopravy</p> <p>→ Odstranění technické zaostalosti stávající silniční dopravní infrastruktury a implementace bezpečnostních prvků</p> <p>→ Napojení Zlínské aglomerace na systém dálnic a rychlostních komunikací i mezinárodních tras</p> <p>→ Rozvoj cyklistické dopravy a integrovaného systém veřejné dopravy</p> <p>Životní prostředí</p> <p>→ Preferování šetrných přístupů ve spotřebě neobnovitelných zdrojů</p> <p>→ Technologické využívání dosavadních odpadů a potenciál investic a do nových odvětví</p> <p>→ Zvyšující se nároky obyvatel i návštěvníků na kvalitu prostředí sídel – zeleň, parky, lesoparky, okolí vodních ploch a toků</p> <p>Společenské změny</p> <p>→ Zvyšující se nároky na dostupnost zdravotnických služeb</p> <p>→ Poptávka po specifických sociálních a zdravotnických službách ve skupině seniorů</p> <p>→ Poptávka komerčních i neziskových služeb včetně vzdělávání pro seniory</p> <p>→ Poptávka po integrované prevenci a službách vyvolaná rostoucí škálou bezpečnostních rizik</p> <p>→ Rostoucí požadavky na kvalitu života v sídlech</p>	<p>že nebude restrukturalizován</p> <p>→ Zastavení se zvolna zvyšující dynamiky terciárního sektoru</p> <p>→ Upadání částí měst a malých obcí v souvislosti s rozparem mezi jejich dřívějšími funkcemi a současným využitím</p> <p>→ Zaostávání koupěschopnosti obyvatel s dopady na místní trhy, produkci a služby</p> <p>→ Ztráta globální konkurenceschopnosti dosud místně významných odvětví (textilní, oděvní průmysl)</p> <p>→ Porušování pravidel otevřené soutěže v lokálních hospodářských vztazích včetně PPP</p> <p>→ Stárnutí pracovní síly bez náhrady – stavebnictví, strojírenství</p> <p>Vzdělání a celoživotní učení</p> <p>→ Zhoršení regionální vzdělanostní struktury</p> <p>→ Vzdělávací a školské instituce nenaleznou prostor pro vzájemnou komunikaci s potencionálními zaměstnavateli jejich absolventů</p> <p>→ Nižší úroveň kvality vzdělávání na středních a vysokých školách v regionu</p> <p>→ Degradace kvalifikované síly podporou investorů v jednoduchých produkcích a velkoobchodech</p> <p>Podnikatelské prostředí a cestovní ruch</p> <p>→ Místní nositelé prosperity zůstanou v izolaci od potenciální kooperace v regionu</p> <p>→ Nedojde k užšímu propojení činností podnikatelských subjektů s centry výzkumu, vývoje a inovací</p> <p>→ Nedojde k odpovídající koordinaci a synergii a regionalizaci investic realizovaných z příslušných operačních programů a jiných zdrojů především do rozvoje dopravní infrastruktury a aktivit vědy, výzkumu a inovací</p> <p>→ Obchodní koncentrace, které vylučují v některých oborech menší podniky</p> <p>→ Image nedostupného a málo atraktivního regionu</p> <p>→ Zaostávání v produktivním vývoji a inovacích</p> <p>Doprava</p> <p>→ Nezvládnutí tranzitní dopravy s dopady na sídla a životní prostředí</p> <p>Životní prostředí</p> <p>→ Nestabilita a ohrožení přírodními riziky – povodně, sesuvy půdy aj.</p> <p>→ Cenové šoky v energiích a surovinách</p> <p>Společenské změny</p> <p>→ Nenaplnění požadavků v sociální a zdravotnické oblasti</p>
--	--

Zdroj: ÚRR SM, 2011; vlastní úprava

Příloha č. 5: Implementační schéma orgánu RR a krajů v rámci ROP Střední Morava



Zdroj: ÚRR SM, 2011, s. 174

Příloha č. 6: Údaje o projektech ROP Střední Morava (k 7. 3. 2012)

Prioritní osa / Oblast podpory	Podané žádosti		Žádosti vyřazené z administrace		Žádosti ve schvalovacím procesu		Projekty s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou		Finančně ukončené projekty	
	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč
-	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
-	od počátku období		od počátku období		aktuální stav		od počátku období		od počátku období	
1.1	90	4 637,1	12	431,3	10	1 139,1	68	2 960,4	56	2 264,5
1.2	58	3 093,2	18	902,2	14	1 065,3	26	942,8	13	434,0
1.3	70	1 058,7	23	285,0	10	98,5	37	632,6	32	594,7
1	218	8 789,0	53	1 698,4	34	2 302,9	131	4 535,8	101	3 293,3
2.1	23	1 212,1	2	227,7	13	307,4	8	589,2	3	75,5
2.2	250	5 621,2	136	2 521,5	12	393,4	102	2 588,4	82	1 515,3
2.3	490	5 969,9	271	3 385,7	6	124,3	211	2 382,3	181	1 999,8
2.4	13	132,1	6	87,2	0	0,0	7	43,1	7	43,1
2	776	12 935,3	415	6 222,1	31	825,1	328	5 602,9	273	3 633,7
3.1	83	1 742,7	32	888,9	21	402,3	30	439,2	22	376,8
3.2	68	1 017,1	38	591,8	2	29,1	28	377,7	24	316,2
3.3	264	3 948,4	154	2 143,3	32	417,5	76	1 354,5	55	902,5
3.4	13	215,6	0	0,0	3	50,0	10	163,6	8	114,8
3	428	6 923,8	224	3 624,0	58	899,0	144	2 335,1	109	1 710,3
4.1	6	307,5	0	0,0	0	0,0	6	307,5	4	199,2
4.2	14	143,4	0	0,0	2	8,0	12	132,9	6	62,9
4	20	450,9	0	0,0	2	8,0	18	440,4	10	262,1
ROP SM	1 442	29 099,0	692	11 544,5	125	4 035,0	621	12 914,2	493	8 899,5

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/38ea521e-bf2c-40fe-9701-7d0a8d845167/Mesicni-monitorovaci-zprava---unor-2012>, 2012

Příloha č. 7: Údaje o stavu čerpání finančních prostředků ROP SM (k 7. 3. 2012)

Prioritní osa / Oblast podpory	Celková alokace podpory 2007–2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky v souhrnných žádostech zaúčtovaných PCO		Certifikované výdaje předložené EK	
		mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
-	A	b	b/a	c	c/a	d	d/a	e	e/a	f	f/a
1.1	4 883,4	4 637,1	95,0	2 960,4	60,6	2 582,3	52,9	2 582,3	52,9	2 429,8	49,8
1.2	1 837,5	3 093,2	168,3	942,8	51,3	482,9	26,3	482,9	26,3	424,5	23,1
1.3	710,4	1 050,7	149,0	632,6	89,0	595,6	83,8	595,6	83,8	530,3	75,8
1	7 431,2	8 789,0	118,3	4 535,8	61,0	3 660,7	49,3	3 660,7	49,3	3 392,6	45,7
2.1	1 052,8	1 212,1	115,1	589,2	56,0	426,4	40,5	426,4	40,5	343,5	32,6
2.2	3 846,9	5 621,2	146,1	2 588,4	67,3	1 671,4	43,4	1 671,4	43,4	1 336,2	34,7
2.3	2 650,1	5 969,9	225,3	2 382,3	89,9	2 056,8	77,6	2 046,4	77,2	1 823,5	68,8
2.4	500,9	132,1	26,4	43,1	8,6	42,1	8,4	42,1	8,4	42,1	8,4
2	8 050,7	12 935,3	160,7	5 602,9	69,6	4 196,7	52,1	4 186,2	52,0	3 545,2	44,0
3.1	803,1	1 742,7	217,0	439,2	54,7	371,0	46,2	371,0	46,2	336,6	41,9
3.2	700,4	1 017,1	145,2	377,7	53,9	334,2	47,7	331,0	47,3	255,2	36,4
3.3	2 030,3	3 948,4	194,5	1 354,5	66,7	1 067,8	52,6	1 067,8	52,6	863,2	42,5
3.4	223,3	215,6	96,5	163,6	73,3	118,3	53,0	118,3	53,0	106,9	47,9
3	3 757,0	6 923,8	184,3	2 335,1	62,2	1 891,3	50,3	1 888,2	50,3	1 561,9	41,6
4.1	430,7	307,5	71,4	307,5	71,4	307,5	71,4	171,5	39,8	171,5	39,8
4.2	210,6	143,4	68,1	132,9	63,1	87,6	41,6	56,6	26,9	52,1	24,8
4	641,3	450,9	70,3	440,4	68,7	395,2	61,6	228,1	35,6	223,7	34,9
ROP SM	19 880,2	29 099,0	146,4	12 914,2	65,0	10 143,9	51,0	9 963,2	50,1	8 723,4	43,9

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/38ea521e-bf2c-40fe-9701-7d0a8d845167/Mesicni-monitorovaci-zprava---unor-2012,2012>

Příloha č. 8: Okresy Olomouckého kraje



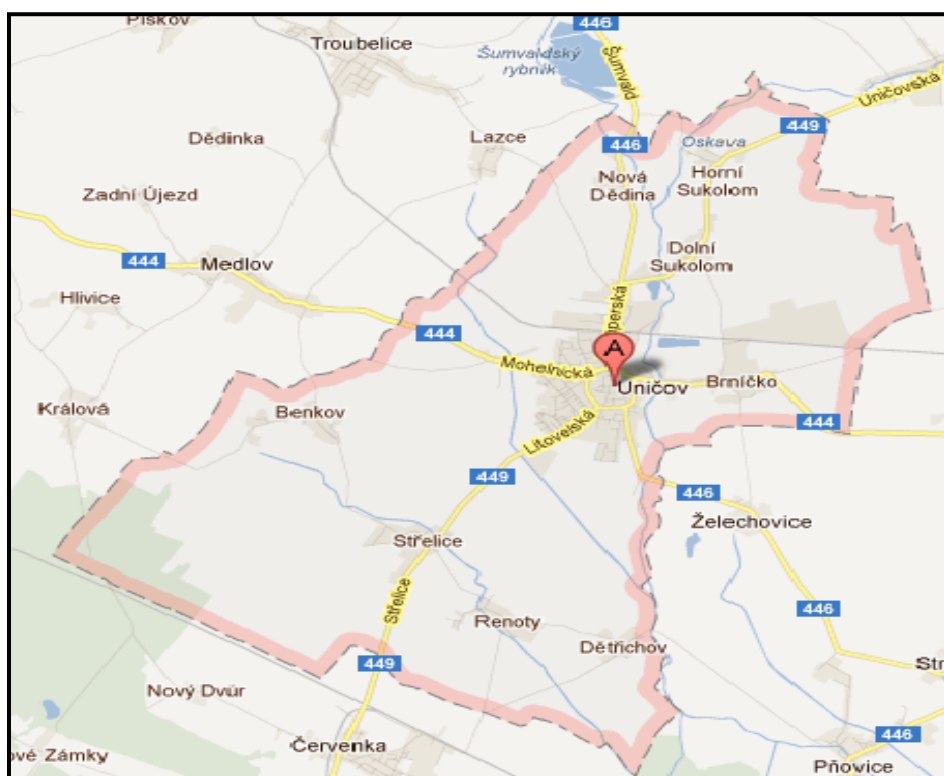
Zdroj: <http://www.ceskeobce.cz/kraj/olomoucky>, 2010

Příloha č. 9: Mapa mikroregionu Uničovsko



Zdroj: <http://unicovsko.cz/mikroregion/mapa-regionu.php>, 2009

Příloha č. 10: Město Uničov a jeho místní části



Zdroj: <http://www.mapy.cz/>, 2012; vlastní zpracování

Příloha č. 11: Místní lokalizace Mateřské školky U stadionu v Uničově



Zdroj: MěÚ Uničov, 2010; vlastní zpracování

Příloha č. 12: Fotografie před realizací projektu a po jeho realizaci

Budova ZŠ U stadionu před realizací projektu



Zdroj: MěÚ Uničov, 2010; vlastní zpracování

Prostory budovy ZŠ U stadionu před rekonstrukcí



Zdroj: MěÚ Uničov, 2010; vlastní zpracování

Budova ZŠ U stadionu po realizaci projektu



Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Prostory budovy ZŠ U stadionu po rekonstrukci – nová MŠ



Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Prostory nové MŠ



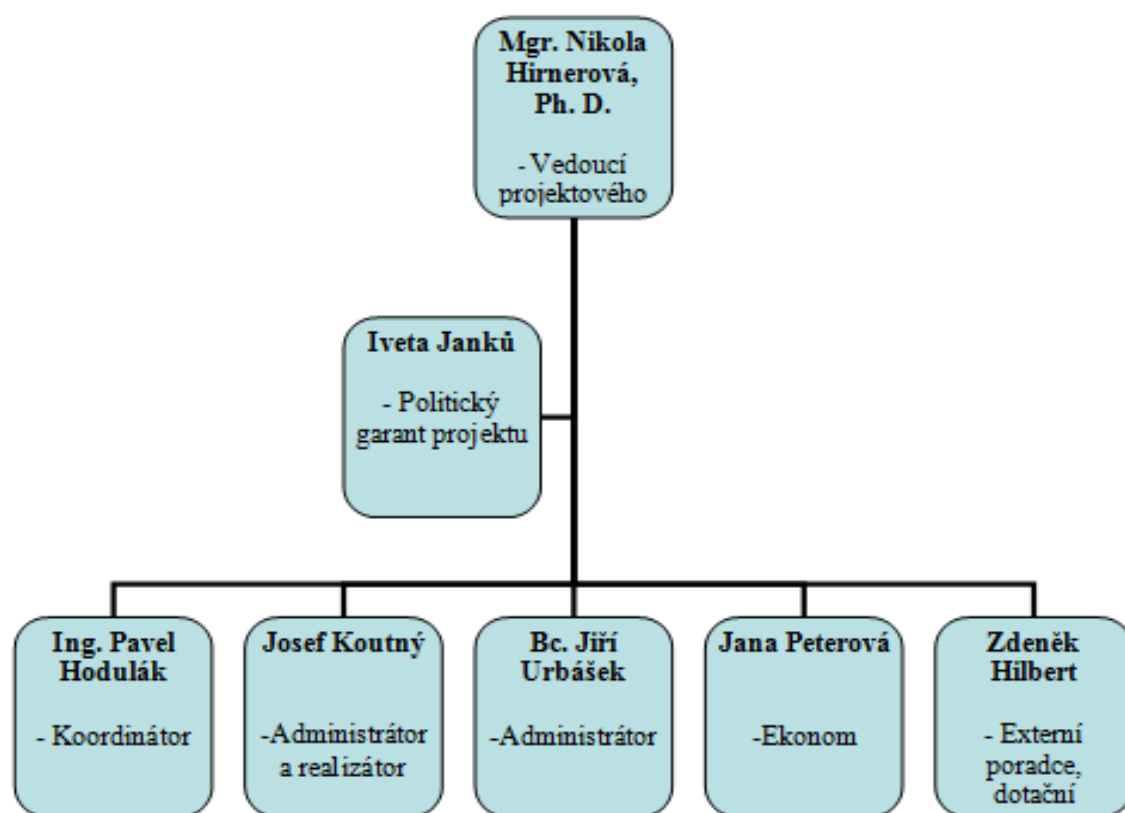
Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Prostory nové MŠ



Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 13: Organizační struktura projektového týmu



Zdroj: MěÚ Uničov, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 14: Dotazník

Dobrý den,

jsem studentka VŠB-TU Ostrava, Ekonomické fakulty. Dovoluji si Vás oslovit a požádat o vyplnění dotazníku, který se týká projektu *Vybudování nové Mateřské školy U stadionu v Uničově*. Dotazník je anonymní a veškeré zjištěné údaje budou použity pouze pro účely studia. Zakroužkujte pouze jednu odpověď, pokud není uvedeno jinak.

1. Jste z Uničova?

- a) Ano
- b) Ne

2. Jaké je Vaše pohlaví?

- a) Muž
- b) Žena

3. Kde jste se dozvěděl/a o informacích spojených s otevřením nové MŠ?

(můžete zaškrtnout i více odpovědí)

- a) Ve staré MŠ U stadionu (před rekonstrukcí)
- b) V Uničovském zpravodaji
- c) Na internetu
- d) Od známých
- e) Jiné

4. Navštěvovalo Vaše dítě/Váš rodinný příslušník MŠ před rekonstrukcí?

- a) Ano
- b) Ne

5. Pokud ano, byli jste s dřívější MŠ spokojeni?

- a) Ano
- b) Ne

6. Měli jste problém s přijetím do nové MŠ U stadionu?

- a) Ano
- b) Ne

7. Líbí se Vám nová MŠ?

- a) Ano
- b) Ne
- c) S výhradami

8. Myslíte si, že je MŠ bezpečná?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Nevím
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

9. Myslíte si, že je MŠ dostatečně vybavená a pro děti atraktivní?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Nevím
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

10. Myslíte si, že je MŠ dostatečně prostorná?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Nevím
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

11. Myslíte si, že je kapacita MŠ dostatečná?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Nevím
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

12. Jste spokojeni s chodem MŠ?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Nevím
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

13. Jste spokojeni s vystupováním zaměstnanců MŠ?

- a) Ano
- b) Ne
- c) S výhradami

14. Jak často navštěvuje Vaše dítě/Váš rodinný příslušník MŠ?

- a) Pokud denně, tak kolik hodin
- b) Každý týden
- c) Několikrát měsíčně
- d) Pouze příležitostně

15. Zvolili byste znovu MŠ U stadionu k výchově dítěte?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Nevím
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

16. Doporučil/a byste známým, aby své dítě svěřili do péče právě MŠ U stadionu?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Nevím
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

17. Myslíte si, že by bylo ještě nutné zvýšit kapacitu této MŠ?

- a) Ano
- b) Ne

Děkuji za Vaši ochotu a čas strávený při vyplňování tohoto dotazníku, který mi pomůže při mé bakalářské práci. S pozdravem Michaela Skopalová.

